

ZPRÁVA O PRÁCI PORADNÍHO VÝBORU PRO CHOVÁNÍ POSLANC

-
OD 1. LEDNA DO 1. ERVENCE 2014

1. Předkládání prohlášení o finančních zájmech poslanců

Podle § 4 odst. 1 kodexu chování, mají poslanci, kteří zahájí výkon mandátu v průběhu volebního období, povinnost předložit prohlášení o finančních zájmech do 30 dnů od tohoto data. Od 1. ledna 2014 bylo předloženo 12 nových prohlášení, přičemž všechna byla podána v řádném termínu.

§ 4 odst. 1 kodexu chování kromě toho stanoví, že poslanci „o veškerých změnách, které se dotýkají tohoto prohlášení, informují před sedou Parlamentu do 30 dnů od okamžiku, kdy ke změně došlo“. Od 1. ledna 2014 předložilo 41 poslanců před sedou 45 aktualizovaných prohlášení. Skutečnost, že jsou tato dvě čísla rozdílná, se vysvětluje tím, že 36 poslanců předložilo vždy jedno pozměňující prohlášení, 4 poslanci však aktualizovali své prohlášení dvakrát.

Tato aktualizovaná prohlášení zahrnovala celkem 62 změn, tj. v nichž v případech byla při jedné aktualizaci provedena více než jedna změna.

Zdaleka nejastěji byly pozměňovány oddíly D, A a I, v nichž bylo provedeno 23, 16 a 9 změn (včetně po adí).

2. Uzavení devíti případů údajného porušení kodexu chování, které před sedou Schulz postoupil poradnímu výboru

- *Případy týkající se poslanců, kteří navštívili Ázerbájdžán pro účely sledování prezidentských voleb*

Dopisem ze dne 5. prosince 2013 předložil před sedou poradnímu výboru žádost přezkoumat všechny aspekty individuální cesty osmi poslanců, jejímž cílem bylo sledovat průběh prezidentských voleb v Ázerbájdžánu konaných dne 9. října 2013, a to souhlasně s oficiální misí Evropského parlamentu na sledování voleb, kterou povolila Konference před sedů.

Na základě této žádosti předsedy přezkoumal poradní výbor v souladu s § 8 odst. 2 kodexu chování okolnosti údajných porušení. Aby byla dodržena zásada řádného řízení, navrhl poradní výbor všem dotčeným poslancům účast na slyšení. Těm z nich pozvání přijali.

V sedmi případech dospěl poradní výbor k závěru, že opožděné předložení prohlášení o účasti poslance na akci organizované třetí stranou, které bylo důsledkem formální žádosti o vyjasnění situace ze strany poradního výboru, představovalo porušení kodexu chování, přičemž však nápravu tohoto porušení prostřednictvím opožděného

p edložení tohoto prohlášení lze považovat za faktor, jímž se dopady porušení zmír ují.

Na základ doporu ení poradního výboru dosp l p edseda k záv ru, že se dot ených sedm poslanc dopustilo porušení kodexu chování, ale že následn situaci napravili, a uvedli ji tedy v soulad s kodexem, by se zpožd ním. P edseda proto rozhodl, že nep ijme rozhodnutí, kterým by stanovil kárné opat ení.

V jednom p ípad dosp l poradní výbor k záv ru, že poslancovo v asné p edložení správných informací, avšak na špatném formulá i, nep edstavuje porušení kodexu chování.

A kone n v posledním p ípad dosp l poradní výbor k záv ru, že dot ený poslanec neobdržel na svou cestu do Ázerbájdžánu žádné externí financování, nem l tedy povinnost p edložit o této cest prohlášení, a tudíž neporušil kodex chování.

V t chto dvou posledn zmi ovaných p ípadech rozhodl p edseda na základ doporu ení poradního výboru, že dot ení poslanci neporušili kodex chování.

➤ *P ípad poslance, jehož asistent p edložil celkem 229 pozm ovacích návrh , ehož si nikdo nevšiml*

Dopisem ze dne 16. prosince 2013 požádal p edseda poradní výbor, aby p ezkoumal všechny aspekty problému týkajícího se poslance, jehož asistent p edložil jeho jménem celkem 229 pozm ovacích návrh k dv ma parlamentním zprávám týkajícím se sm rnice EU o ochran osobních údaj , aniž by si toho kdokoli povšiml, dokud o tom neza aly informovat sd lovací prost edky.

Na základ žádosti p edsedy p ezkoumal poradní výbor v souladu s l. 8 odst. 2 kodexu chování okolnosti údajného porušení a vyslechl dot eného poslance.

Poradní výbor dosp l k názoru, že zp sob, jímž byla kancelá tohoto poslance zorganizována, umožnil, aby bylo p edloženo 229 pozm ovacích návrh (viz výše), což ukazuje, poslanec nevynakládal náležitou pé i, ímž porušil láněk 1 kodexu chování.

Na základ doporu ení poradního výboru dosp l p edseda k záv ru, že tento poslanec porušil kodex chování. Protože však poslanec uznal, že se dopustil nevhodného jednání a p ijal nezbytná opat ení s cílem zabránit opakování takové situace, p edseda rozhodl, že nep ijme rozhodnutí o kárných opat eních.