

INTERNATIONALIZED DOMAIN NAMES (ORGANIZACE)

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z VÝZKUMU

ČERVEN 2010

PŘIPRAVENO PRO

CZ : : :
nic | SPRÁVCE
DOMÉNY CZ

 **MARKENT**
průzkum trhu & marketing

Heřmanova 22, 170 00 PRAHA 7

Tel.: +420 220 190 580,

Fax: +420 220 190 590.

E-Mail: INBOX@MARKENT.CZ



OČI, KTERÉ VIDÍ VÍC

Markent, s.r.o., je společnost specializovaná na výzkum trhu a návazné marketingové poradenství.

Nabídkou metod se profilujeme jako full-service agentura, nicméně důraz klademe zejména na kvantitativní přístupy. Naší snahou je maximálně využívat znalostí našich pracovníků z oblasti hromadného zpracování dat a jejich hloubkové analýzy. S pomocí specializovaného statistického softwaru využíváme sofistikovaných statistických postupů (např. analýza vícerozměrných regresních modelů, faktorová analýza); pokud to vyžaduje povaha projektu, definujeme pomocí clustrové analýzy jednotlivé segmenty cílové skupiny, analyzujeme časové řady, realizujeme predikci trendů a přicházíme s řešením celé řady dalších úloh.

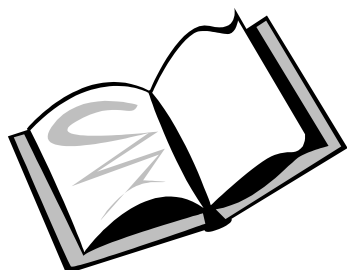
Pracovníci společnosti Markent kladou důraz na správnou aplikaci vhodných výzkumných postupů, které přinášejí spolehlivé údaje z různorodých oblastí podnikání. Ve společných týmech tvořených našimi pracovníky a zástupci zadavatele výzkumu pak rozšiřují detailní znalosti zadavatele z konkrétních oborů o naše zkušenosti se získáváním a správou dat a znalostí.

Přestože naše schopnosti pokrývají široké spektrum obchodních a marketingových problémů, specializujeme se zejména na výzkumy spotřebitelů, reklamní analýzy a realizaci satisfakčních studií.

Kromě přípravy řady výzkumných projektů pro jednotlivé zadavatele, realizujeme každoročně také řadu výzkumů agenturní formou. Cílem těchto výzkumů, které nemají žádného konkrétního zadavatele, je podrobná analýza soudobých trendů v oblasti nákupního chování, spotřebitelských preferencí a vztahů mezi výrobcí či poskytovateli služeb a zákazníky (popř. spotřebiteli či uživateli).

Společnost Markent byla založena v roce 1995 a v současnosti disponuje sítí 886 vyškolených tazatelů pokrývajících celé území ČR.

OBSAH



| | |
|---|------------|
| Obsah | ii |
| Seznam grafů | iii |
| 1. Úvod | v |
| 1.1 Metodika výzkumu | v |
| 1.2 Vysvětlivky | vi |
| 1.3 Charakteristika statistických veličin | vii |
| 2. Přehled výsledků výzkumného šetření | 1 |
| 2.1 OSOBNÍ POSTOJE K IDN | 1 |
| 2.2 PREFERENCE DOMÉNOVÝCH JMEN S ČESKÝMI DIARITICKÝMI ZNAMÉNKY | 5 |
| 2.3 ZVYKLOSTI A POSTOJE ORGANIZACÍ VE VZTAHU K IDN | 7 |
| 2.4 HODNOCENÍ SDRUŽENÍ CZ.NIC | 12 |
| 2.5 HODNOCENÍ REGISTRÁTORŮ DOMÉN | 19 |
| 2.6 ČASOVÉ SROVNÁNÍ | 21 |
| 2.7 POPISNÉ CHARAKTERISTIKY | 29 |

* * *

SEZNAM GRAFŮ

| | |
|---|-----------|
| 2.1 OSOBNÍ POSTOJE K IDN | 1 |
| Zájem o zavedení názvů domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 2 |
| Spontánně uvedené výhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 2 |
| Spontánně uvedené nevýhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 2 |
| Zájem o zavedení diakritických znamének jiných jazyků v názvech pod doménou .cz | 3 |
| Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 4 |
| Souhlas s výroky, které popisují uživatelské zvyklosti při práci s Internetem..... | 4 |
| 2.2 PREFERENCE DOMÉNOVÝCH JMEN S ČESKÝMI DIARITICKÝMI ZNAMÉNKY | 5 |
| Zájem o zavedení firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 6 |
| Výhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (spontánní odpovědi) | 6 |
| Nevýhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (spontánní odpovědi) | 6 |
| 2.3 ZVYKLOSTI A POSTOJE ORGANIZACÍ VE VZTAHU K IDN | 7 |
| Změna užitečnosti IDN při uspokojování vybraných charakteristik v čase | 8 |
| Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky..... | 8 – 9 |
| Hodnocení práva stávajících držitelů doménových jmen na přednostní registraci doménového jména s diakritickými znaménky | 9 |
| Délka ochranné lhůty pro podání žádosti o registraci doménového jména s diakritickými znaménky..... | 10 |
| Subjekty, které by měly mít přednost při registraci doménového jména s diakritickými znaménky..... | 10 |
| Hodnocení výše poplatku za registraci domény druhé úrovně na jeden rok | 10 – 11 |
| Odhad výše poplatku za registraci domény s diakritickými znaménky pro současné vlastníky domény..... | 11 |
| Akceptovatelná výše poplatku za registraci domény pro možné budoucí využití ("do zásoby") | 11 |
| 2.4 HODNOCENÍ SDRUŽENÍ CZ.NIC | 12 |
| Povědomí o sdružení CZ.NIC | 13 |
| Spokojenost se sdružením CZ.NIC | 13 |
| Spontánně oceňované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 10)..... | 13 |
| Spontánně kritizované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 10)..... | 14 |
| Charakteristika sdružení CZ.NIC | 14 – 17 |
| Další požadované služby poskytované sdružením CZ.NIC (spontánní odpovědi)..... | 18 |

| | |
|---|-----------|
| 2.5 HODNOCENÍ REGISTRÁTORŮ DOMÉN | 19 |
| Registrátor domény (spontánní odpovědi) | 20 |
| Spokojenost s vybranými registrátory | 20 |
| 2.6 ČASOVÉ SROVNÁNÍ | 21 |
| Zájem o zavedení názvů domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 22 |
| Spontánně uvedené výhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5) | 22 |
| Spontánně uvedené nevýhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5) | 22 |
| Zájem o zavedení diakritických znamének jiných jazyků v názvech pod doménou .cz..... | 23 |
| Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 23 -24 |
| Souhlas s výroky, které popisují uživatelské zvyklosti při práci s Internetem..... | 25 |
| Zájem o zavedení firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 25 |
| Výhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5) | 25 |
| Nevýhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5) | 25 |
| Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky | 26 |
| Hodnocení práva stávajících držitelů doménových jmen na přednostní registraci doménového jména s diakritickými znaménky | 26 |
| Délka ochranné lhůty pro podání žádosti o registraci doménového jména s diakritickými znaménky..... | 26 |
| Odhad výše poplatku za registraci domény s diakritickými znaménky pro současné vlastníky domény..... | 27 |
| Subjekty, které by měly mít přednost při registraci doménového jména s diakritickými znaménky..... | 27 |
| Povědomí o sdružení CZ.NIC | 27 |
| Spokojenost se sdružením CZ.NIC | 27 |
| Spontánně oceňované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 5) | 27 - 28 |
| Spontánně kritizované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 5) | 27 - 28 |
| Charakteristika sdružení CZ.NIC | 28 |
| 2.7 POPISNÉ CHARAKTERISTIKY | 29 |
| Sledování návštěvnosti firemních WWW stránek | 30 |
| Procentuální zastoupení návštěvnosti z domény .cz a z ostatních domén | 30 |
| Počet zaregistrovaných doménových jmen druhé úrovně | 30 |
| Počet zaměstnanců organizace | 31 |
| Typ subjektu..... | 31 |
| Odvětví | 31 |
| Typ vlastnictví organizace | 31 |

1. ÚVOD

1.1. METODIKA VÝZKUMU

POPIS

Údaje obsažené v této zprávě pocházejí z komplexního výzkumného šetření realizovaného nezávislou společností pro výzkum trhu Markent, s.r.o. Sběr dat byl realizován na území České Republiky v červnu 2010.

Zkonstruovaný dotazník, vedle řady otázek zaměřených na zjištění relevantních informací nezbytných k naplnění cílů tohoto výzkumu, obsahoval i řadu otevřených otázek, pomocí nichž byly sledovány kvalitativní aspekty sledovaných skutečností. Aby byly odstraněny možné nepřesnosti ve formulaci otázek, byla ještě před započítáním vlastního výzkumného šetření provedena pilotáž dotazníku.

METODA SBĚRU DAT

K výběru respondentů bylo použito stratifikovaného náhodného výběru. Do zkoumaného vzorku byly zařazovány organizace podle velikosti (vyjádřené celkovým počtem zaměstnanců v ČR) a podle oboru činnosti (zaznamenávaného podle metodiky OKEČ). Konečná podoba zkoumaného souboru je dále determinována požadavkem registrace nejméně jedné domény druhé úrovně.

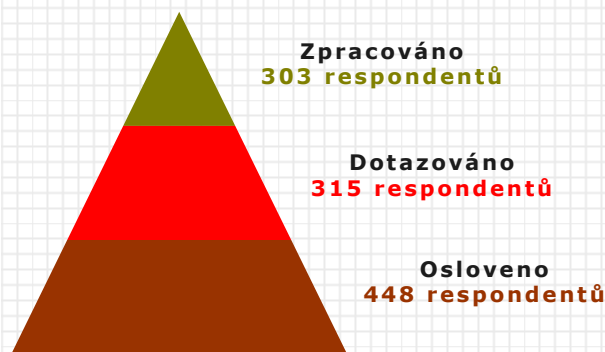
V jednotlivých segmentech byl zkoumán vždy stejný počet organizací tak, aby jejich zastoupení bylo z hlediska počtu zaměstnanců a agregovaného předmětu činnosti rovnoměrné.

Více o struktuře vzorku vypovídá kapitola „Popisné charakteristiky“.

Data byla získávána telefonickými rozhovory vyškolených tazatelů s respondenty. Tazatelé kladli respondentům otázky a zaznamenávali v průběhu interview jejich odpovědi. V každé organizaci byl takto dotazován vždy jeden respondent, a to pracovník odpovědný za koncepční rozhodnutí týkající se WWW prezentace zkoumané organizace.

S žádostí o rozhovor byli osloveni kompetentní zástupci celkem **448** organizací. Závěrečná zpráva přináší informace o **303** organizacích; 12 již dokončených dotazníků bylo vyřazeno kvůli neúplnému vyplnění, ve 133 organizacích bylo interview kompetentní osobou odmítnuto (míra návratnosti tak dosáhla 70%).

Pyramida výběru respondentů



Průměrná doba rozhovoru činila 20 minut.



ZPRACOVÁNÍ DAT

Před zpracováním dat byly všechny záznamy kontrolovány z hlediska úplnosti a logické konzistence odpovědí. Poté byla data zpracována matematicko-statistickými postupy; kromě třídění prvního a druhého stupně, bylo použito statistických testů významnosti, analýzy průměrů (ANOVA, t-test), chí kvadrátového testu, faktorové a clusterové analýzy.

Data byla zpracována pomocí speciálního statistického programu SPSS® for Windows™, ver. 12.0.

Odpovědi na otevřené otázky byly analyzovány kvalitativními metodami na bázi obsahové analýzy.

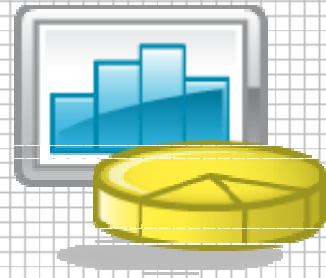
1.2. VYSVĚTLIVKY

- Pořadí sledovaných ukazatelů je uvedeno buď v abecedním pořadí nebo podle intenzity. Relativní četnosti v přehledu výsledků výzkumného šetření vycházejí z analýzy všech dotazovaných subjektů, popř. všech subjektů daného segmentu
(Př.: „Základ: celý soubor“)
- Pokud se údaje vztahují pouze k nějaké podskupině základního souboru, je v komentáři k příslušnému grafu vždy specifikováno, o jaké podskupině respondentů údaje vypovídají.
(Př.: „Základ: respondenti, kteří znají reklamu (60%)“)
- Součet relativních četností (procent) a řádkových procent se může vzhledem k zaokrouhlování pohybovat od 99 do 101.
- Některé grafy prezentují otázky s možností několikanásobné odpovědi. Čísla v těchto grafech uvádějí podíl kladných odpovědí v procentech a jejich součet pak není roven 100.
- V některých případech nebylo možné provést detailní vyhodnocení pro jednotlivé podskupiny z důvodu nízkého absolutního počtu – v těchto případech je popsána skutečnost vždy specifikována v komentáři k příslušnému grafu.
(Př.: „* - nízká četnost“)
- Během dotazování byly některé skutečnosti zjišťovány formou otevřených otázek, kdy respondenti sami formulují své názory, mínění či preference. V těchto případech byly jednotlivé odpovědi přepsány v doslovném znění.

- U otevřených otázek s možností vícečetné odpovědi jsou uvedeny počty respondentů a počty odpovědí.
Počet respondentů vyjadřuje absolutní počet respondentů, kteří na danou otázku odpověděli.
Počet odpovědí vyjadřuje celkový absolutní počet odpovědí všech respondentů, kteří na danou otázku odpovídali
- Prezentace jednotlivých zjištění v závěrečné zprávě jsou uspořádána tak, že nejprve je uvedena četnostní (prvostupňová) informace a poté jsou prezentovány závislosti a podrobnější analýza dat. Grafy, které detailně analyzují základní informaci jsou barevně sladěny s výchozím grafem.
- Oborové členění a klasifikace podniků byla provedena s využitím metodiky OKEČ používané Českým statistickým úřadem.
- V případě klasifikačních ukazatelů byly zjišťovány poslední dostupné údaje pro celý zkoumaný vzorek.
- Údaj o počtu zaměstnanců vypovídá o počtu pracovníků ve všech pobočkách či detašovaných pracovištích dané organizace, které se nacházejí na území ČR.
- Kategorie institucí finančního sektoru zahrnuje jak banky, tak také pojišťovny, zdravotní pojišťovny, penzijní fondy a leasingové společnosti.
- Kategorie ostatních organizací zahrnuje subjekty, které působí v oblastech zemědělství, stavebnictví a služeb.
- Pro časové srovnání výsledků výzkumu byly použity data ze závěrečných zpráv z roku 2004, 2006 a 2008.
- V rámci podrobné analýzy jsou definovány podsegmenty respondentů, u nichž je v závorce uvedena procentuální diference dané proměnné od celého souboru respondentů.

1.3. CHARAKTERISTIKA STATISTICKÝCH VELIČIN

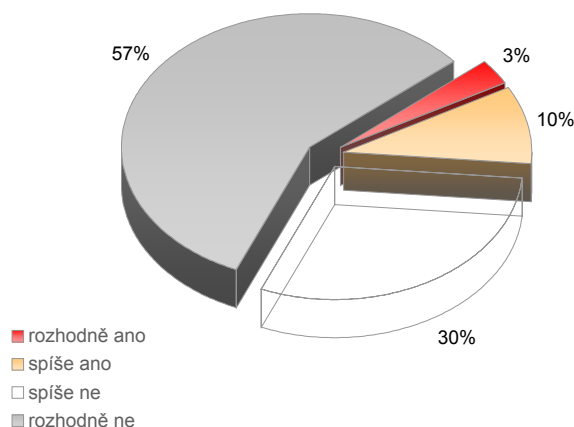
- Výběrová chyba činí u tohoto typu výzkumu $\pm 5,7\%$.
- Průměry (průměrné hodnocení) uváděné v závěrečné zprávě jsou průměry aritmetické, pokud není uvedeno jinak.
- Medián je bod, který rozděluje uspořádanou číselnou řadu na dvě stejně početné části. Medián tak vypovídá o rozložení dat: čím je jeho hodnota vyšší, tím větší počet údajů se koncentruje v horní části uspořádané řady a vice versa.
- Percentily (ve zprávě se nejčastěji objevuje 25% a 75% percentil – neboli horní a dolní kvartil) udávají hodnotu, která vyděluje z uspořádané řady hodnot čtvrtinu nejnižších hodnot (dolní kvartil) a čtvrtinu nejvyšších hodnot (horní kvartil).
- t-testy porovnávají průměry dvou skupin případů nebo zkoumají, zda se průměr proměnné liší od stanovené konstanty.
- Chí kvadrátový test třídí proměnné do navzájem se nepřekrývajících kategorií a srovnává pozorované a očekávané (teoretické) četnosti v každé kategorii. V kontingenčních tabulkách tak umožňuje identifikovat statisticky odlišné kategorie.
- ANOVA – Analýza rozptylu zjišťuje statistickou významnost rozdílů průměrů v podsouborech, které jsou vymezeny jednou nezávislou proměnnou. Narozdíl od t-testu umožňuje ANOVA porovnávat větší počet (více než dva) podsouborů.
- Faktorová analýza se používá k odhadu latentních faktorů s vysokým stupněm korelace s manifestními znaky. Tato metoda umožňuje hledat v rámci sledovaných jevů obecnější souvislosti, než vymezuje rámec stanovených indikátorů.
- Clusterová analýza vymezuje typické skupiny analyzovaných znaků z hlediska jejich podobnosti. Výstupem clusterové analýzy je mimo jiné dendrogram, ve kterém vodorovné vzdálenosti mezi jednotlivými znaky představují míru jejich podobnosti. Čím je tato vzdálenost kratší, tím je podobnost vyšší.
- Při analýze statistických závislostí u nominálních proměnných je použito tzv. „znaménkové schéma“, které vychází z hodnot adjustovaných reziduí. Tato adjustovaná rezidua představují odchylku zkoumaného subsegmentu (pole tabulky) od celého souboru, jejíž velikost je porovnávána s tabulkovými hodnotami a uváděna ve třech základních stupních (+++ = extrémně nadprůměrná; ++ = velmi nadprůměrná; + = nadprůměrná; 0 = bez významné odlišnosti, popřípadě --- = extrémně podprůměrná; -- = velmi podprůměrná; - = podprůměrná).
- Používané testy statistické závislosti jsou standardně prováděny na **5%** hladině významnosti.



2.1 OSOBNÍ POSTOJE K IDN

1.1 OSOBNÍ PREFERENCE

Zájem o zavedení názvů domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky



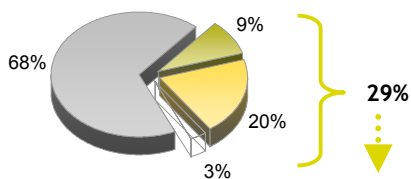
13% respondentů má zájem o zavedení názvů domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky



Základ: celý soubor

Spontánně uvedené výhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

- uvedli konkrétní výhodu a preferují diakritická znaménka
- uvedli konkrétní výhodu, přestože zavedení diakritických znamének nepreferují
- neuveldli konkrétní výhodu, přestože zavedení diakritických znamének podporují
- neuveldli konkrétní výhodu a nepreferují diakritická znaménka

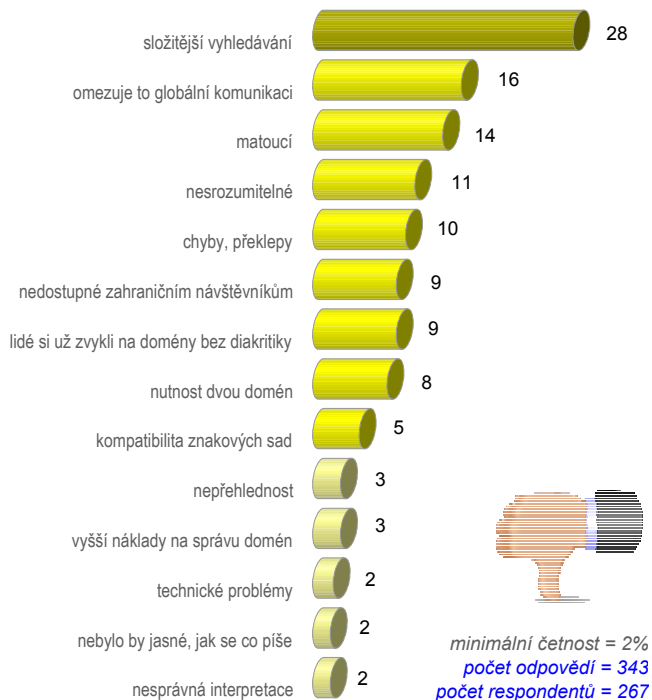
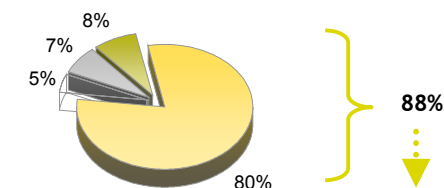


údaje jsou v procentech

Základ: organizace, které uvedly konkrétní výhodu (29%)

Spontánně uvedené nevýhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

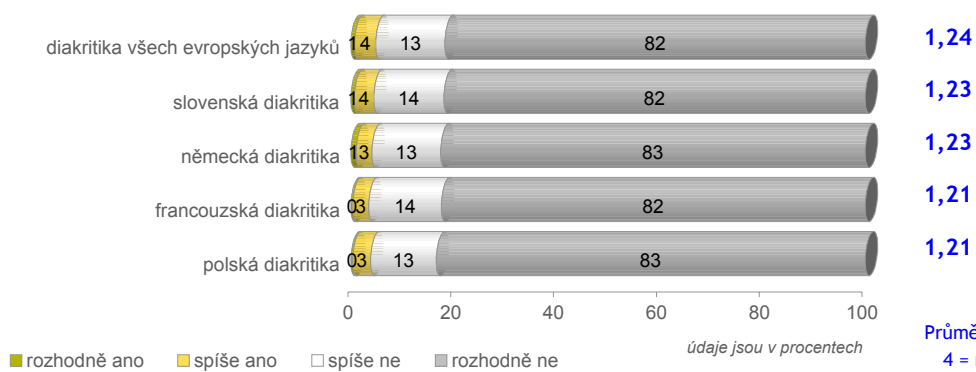
- uvedli konkrétní nevýhodu, přestože zavedení diakritických znamének podporují
- uvedli konkrétní nevýhodu a nepreferují diakritická znaménka
- neuveldli konkrétní nevýhodu a preferují diakritická znaménka
- neuveldli konkrétní nevýhodu, přestože zavedení diakritických znamének nepreferují



údaje jsou v procentech

Základ: organizace, které uvedly konkrétní nevýhodu (88%)

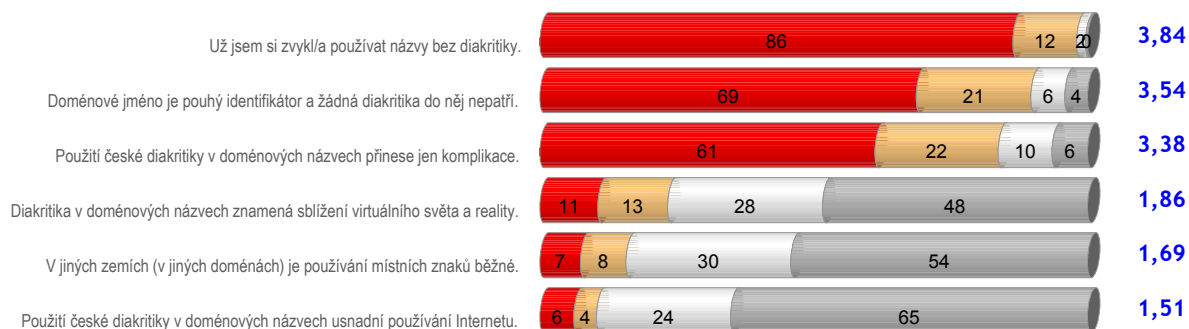
Zájem o zavedení diakritických znamének jiných jazyků v názvech pod doménou .cz



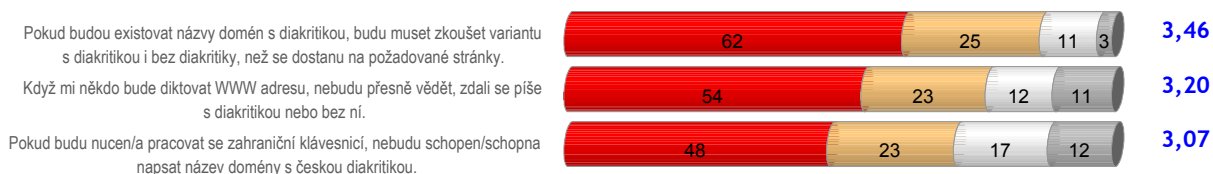
Základ: celý soubor

1.2 OSOBNÍ POSTOJE

Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky nevýhody a výhody zavedení diakritických znamének



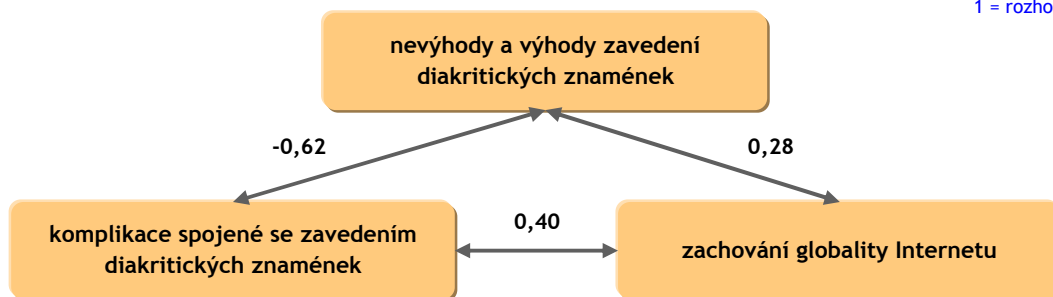
komplikace spojené se zavedením diakritických znamének



zachování globality Internetu



Průměrné hodnocení:
4 = rozhodně souhlasí
1 = rozhodně nesouhlasí

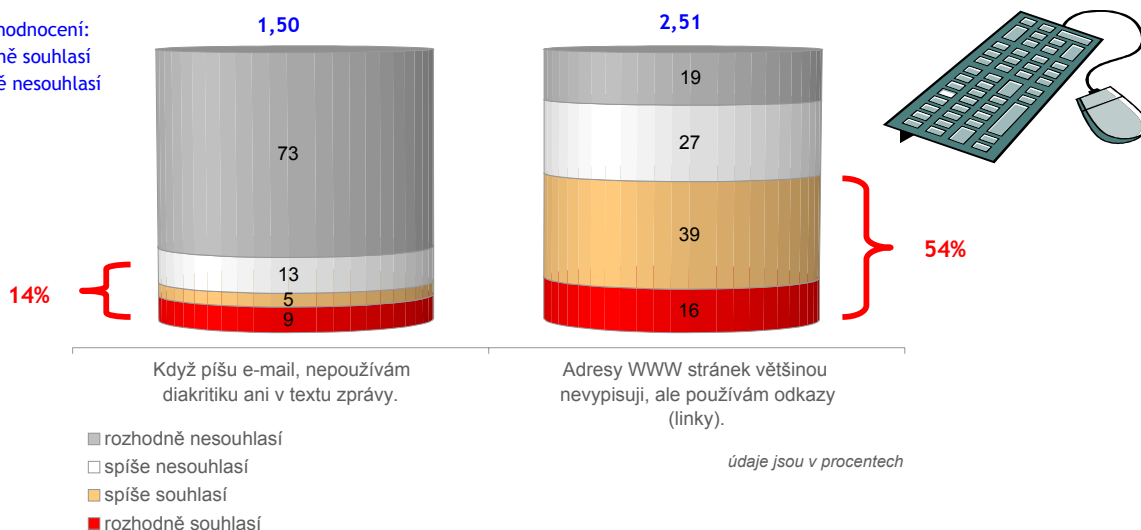


Základ: celý soubor

! Hodnoty představují sílu korelace mezi jednotlivými skupinami výroků (faktorů), které byly vytvořeny na základě faktorové analýzy

Souhlas s výroky, které popisují uživatelské zvyklosti při práci s Internetem

Průměrné hodnocení:
4 = rozhodně souhlasí
1 = rozhodně nesouhlasí

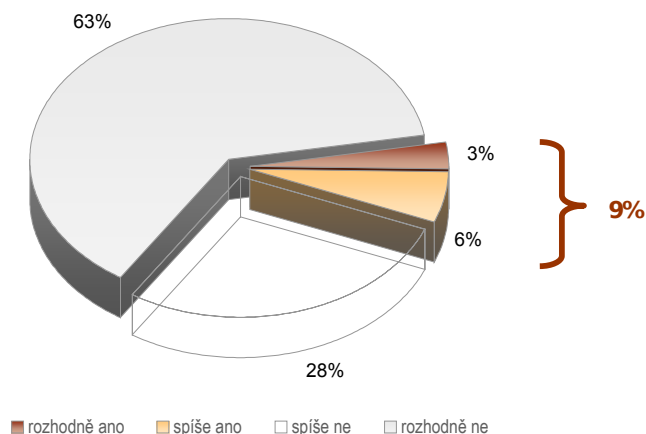


Základ: celý soubor



**2.2 PREFERENCE DOMÉNOVÝCH
JMEN S ČESKÝMI DIAKRITICKÝMI
ZNAMÉNKY**

Zájem o zavedení firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky



Charakteristika organizací, které mají zájem o zavedení firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky:

- veřejná správa, školství, zdravotnictví (+7%)
- nepodnikatelské subjekty (+6%)

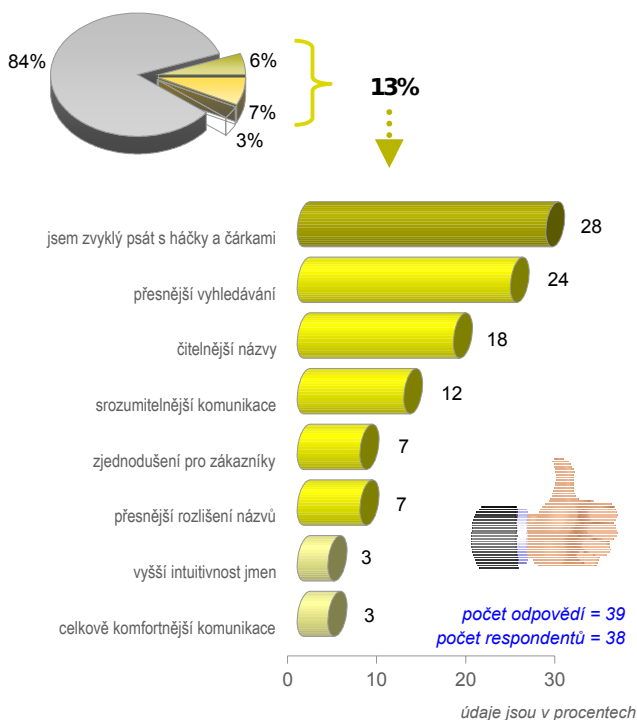


Základ: celý soubor

! informace o hodnotě v závorce je specifikována v kapitole 1.2. Vysvětlivky

Výhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (spontánní odpovědi)

- uvedli konkrétní výhodu a preferují diakritická znaménka
- uvedli konkrétní výhodu, přestože zavedení diakritických znamének nepreferují
- neuvedli konkrétní výhodu, přestože zavedení diakritických znamének podporují
- neuvedli konkrétní výhodu a nepreferují diakritická znaménka



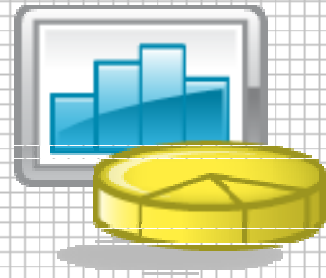
Nevýhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (spontánní odpovědi)

- uvedli konkrétní nevýhodu, přestože zavedení diakritických znamének podporují
- uvedli konkrétní nevýhodu a nepreferují diakritická znaménka
- neuvedli konkrétní nevýhodu a preferují diakritická znaménka
- neuvedli konkrétní nevýhodu, přestože zavedení diakritických znamének nepreferují



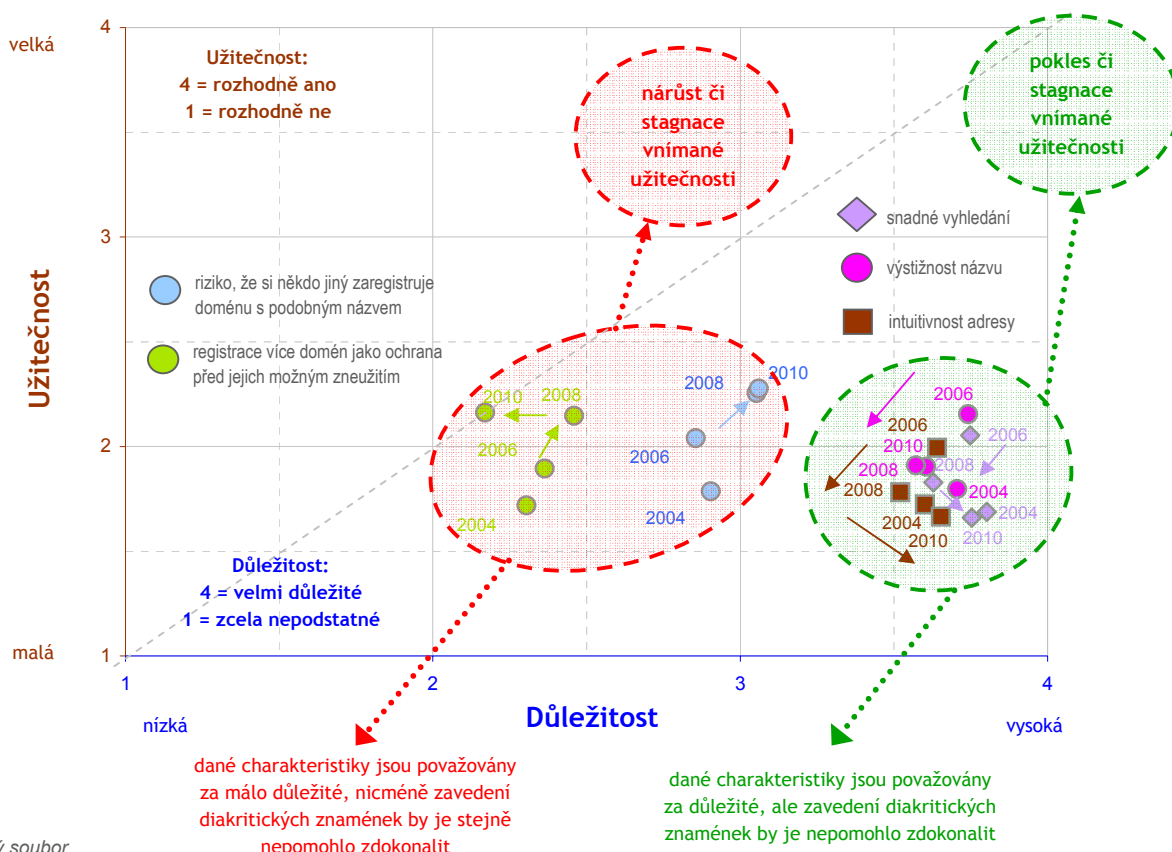
Základ: organizace, které uvedly konkrétní výhodu (13%)

Základ: organizace, které uvedly konkrétní nevýhodu (67%)



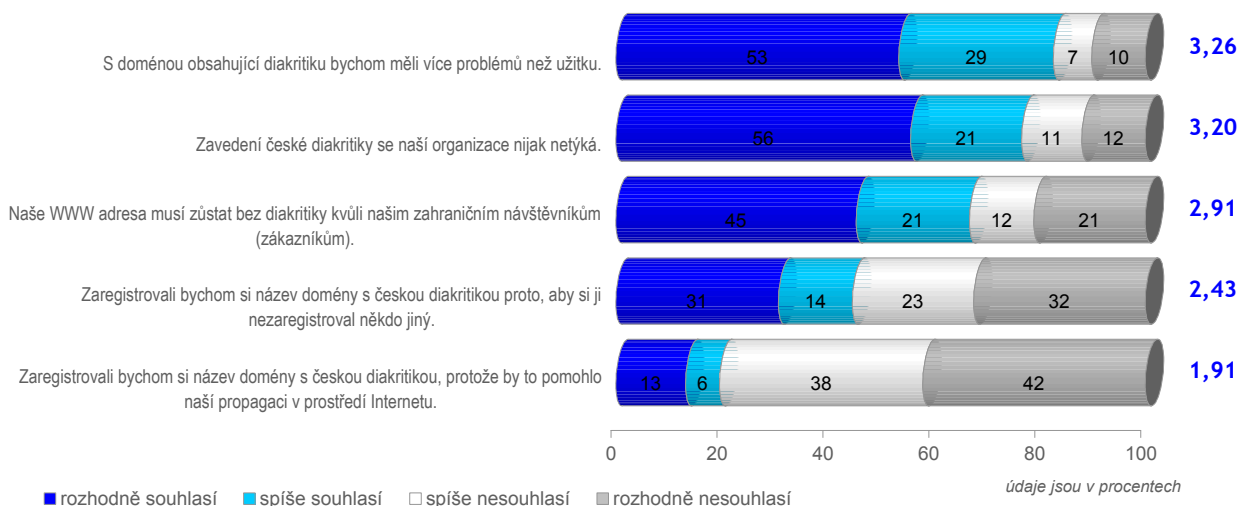
**2.3 ZVYKLOSTI A POSTOJE
ORGANIZACÍ VE VZTAHU K IDN**

Změna užitečnosti IDN při uspokojování vybraných charakteristik v čase



Základ: celý soubor

Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky



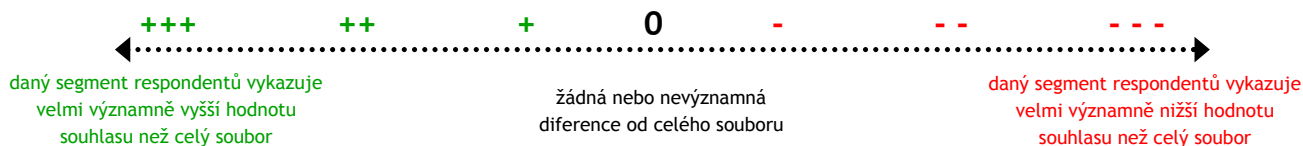
Průměrné hodnocení:
4 = rozhodně souhlasí
1 = rozhodně nesouhlasí

Základ: celý soubor

Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (statisticky významné odchylky)

| | Odvětví | | | | |
|---|------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------|
| | instituce finančního sektoru | průmyslové podniky | utility, telekomunikace | VS, školství, zdravotnictví | ostatní organizace |
| Naše WWW adresa musí zůstat bez diakritiky kvůli našim zahraničním návštěvníkům (zákazníkům). | 0 | ++ | 0 | --- | 0 |

| | Typ subjektu | |
|---|-----------------------|-------------------------|
| | podnikatelský subjekt | nepodnikatelský subjekt |
| Zavedení české diakritiky se naší organizace nijak netýká. | ++ | -- |
| Naše WWW adresa musí zůstat bez diakritiky kvůli našim zahraničním návštěvníkům (zákazníkům). | ++ | -- |



Základ: celý soubor

Nejsilnější argumenty odrazující od zavedení domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

- s doménou obsahující diakritiku bychom měli více problémů než užítku
- zavedení české diakritiky se naší organizace nijak netýká



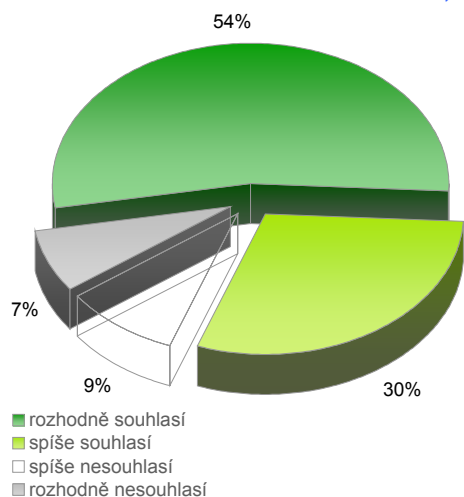
Nejsilnější argumenty podporující zavedení domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

- aby si doménu nezaregistroval někdo jiný
- pomohlo by to propagaci naší organizace na Internetu



Základ: celý soubor

Hodnocení práva stávajících držitelů doménových jmen na přednostní registraci doménového jména s diakritickými znaménky



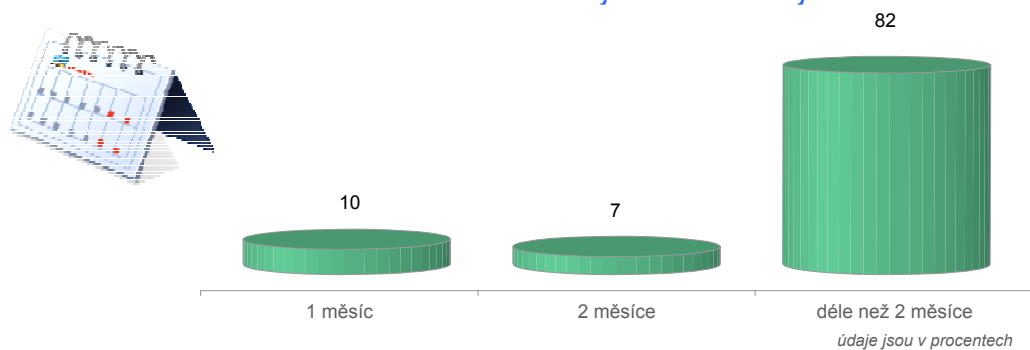
Charakteristika organizací, které ve větší míře než ostatní souhlasí s tím, aby měl stávající držitel právo přednostní registrace doménového jména s diakritickými znaménky:

- veřejná správa, školství, zdravotnictví (+5%)
- organizace se 100% zahraniční majetkovou účastí (+7%)



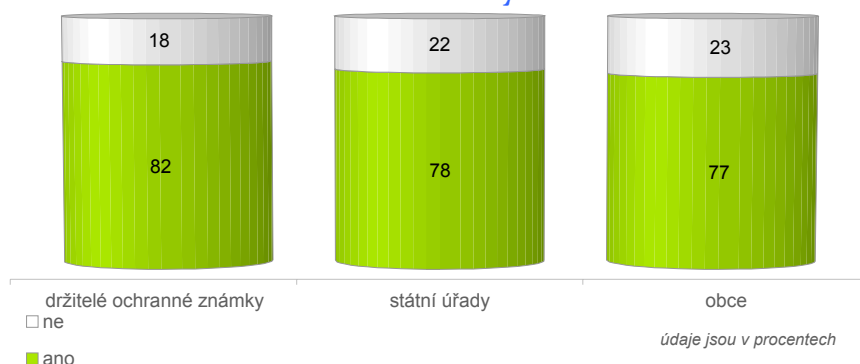
Základ: celý soubor

Délka ochranné lhůty pro podání žádosti o registraci doménového jména s diakritickými znaménky



Základ: respondenti, kteří souhlasí s přednostní registrací stávajících držitelů doménových jmen (84%)

Subjekty, které by měly mít přednost při registraci doménového jména s diakritickými znaménky



Charakteristika organizací, které přiznávají právo přednostní registrace držitelům ochranných známek:

- organizace se 100 - 249 zaměstnanci (+10%)
- ostatní organizace (+7%)
- organizace, které nemají v názvu diakritická znaménka (+4%)
- organizace s minimálně částečnou zahraniční majetkovou účastí (+5%)

Charakteristika organizací, které přiznávají právo přednostní registrace státním úřadům:

- organizace se 100 - 249 zaměstnanci (+10%)
- organizace, které nemají v názvu diakritická znaménka (+5%)
- organizace s minimálně částečnou zahraniční majetkovou účastí (+8%)

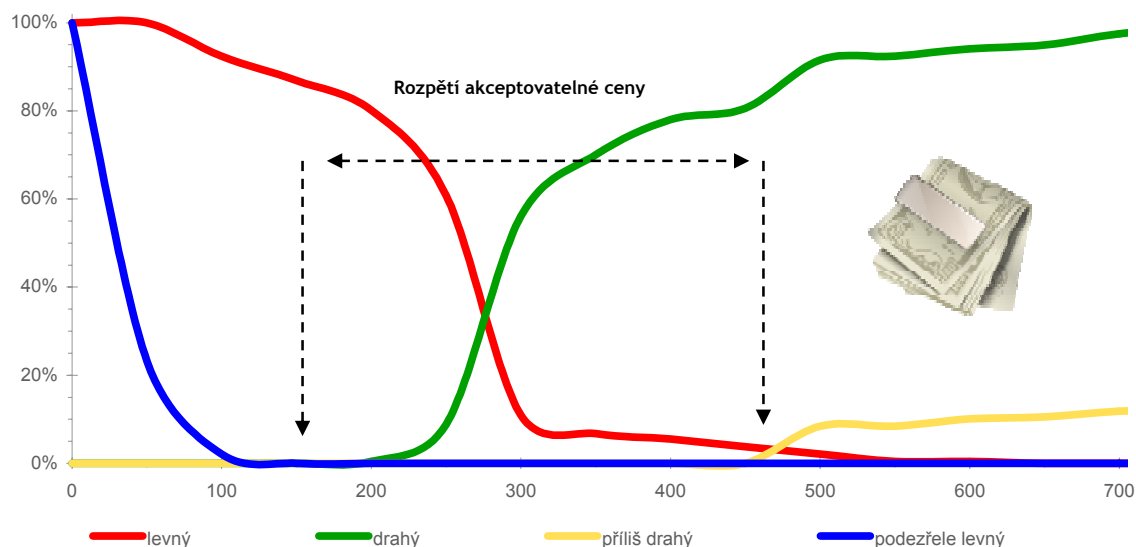
Charakteristika organizací, které přiznávají právo přednostní registrace obcím:

- organizace se 100 - 249 zaměstnanci (+10%)
- ostatní organizace (+7%)
- organizace se zahraniční majetkovou účastí (+9%)

Základ: celý soubor



Hodnocení výše poplatku za registraci domény druhé úrovně na jeden rok



Základ: celý soubor

Hodnocení výše poplatku za registraci domény druhé úrovně na jeden rok

| definice průsečíku | průsečík křivek | výše poplatku | podíl organizací |
|------------------------------|-----------------|---------------|------------------|
| nejnižší přípustná cena | | 150 Kč | 0,0 % |
| indiferentní cena | | 150 Kč | 0,0% |
| optimální cena | | 277 Kč | 34,1% |
| nejvyšší akceptovatelná cena | | 469 Kč | 3,2% |

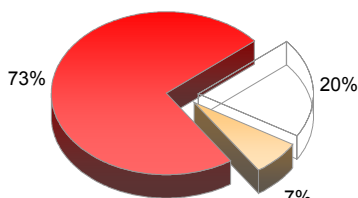
Základ: celý soubor

Odhad výše poplatku za registraci domény s diakritickými znaménky pro současné vlastníky domény

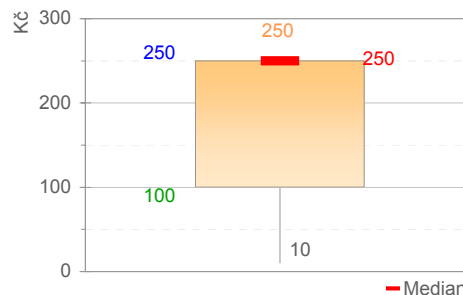
zástupci 92% organizací jsou přesvědčeni o tom, že by vlastníci stávajících domén měli platit za registraci domény s diakritickými znaky



Základ: celý soubor



- 1 Kč - 50 Kč
- 51 Kč - 200 Kč
- 201 Kč - 250 Kč



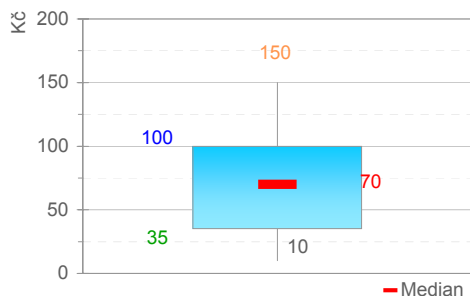
| | | |
|------------|----|------------|
| Průměr | | 198 |
| Median | | 250 |
| Minimum | | 10 |
| Maximum | | 250 |
| Percentily | 25 | 100 |
| | 75 | 250 |

Základ: organizace, podle kterých by se mělo za registraci platit (92%),

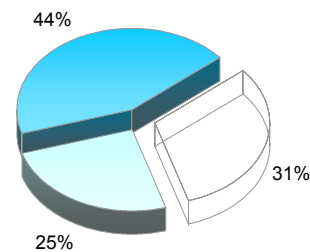


Mezi organizace, jejichž odhad poplatku dosahuje nejvyšších hodnot patří organizace s minimálně částečnou zahraniční účastí (218 Kč).

Akceptovatelná výše poplatku za registraci domény pro možné budoucí využití ("do zásoby")



| | | |
|------------|----|-----------|
| Průměr | | 69 |
| Median | | 70 |
| Minimum | | 10 |
| Maximum | | 150 |
| Percentily | 25 | 35 |
| | 75 | 100 |



- 1 Kč - 40 Kč
- 41 Kč - 80 Kč
- 81 Kč - 150 Kč

Základ: celý soubor

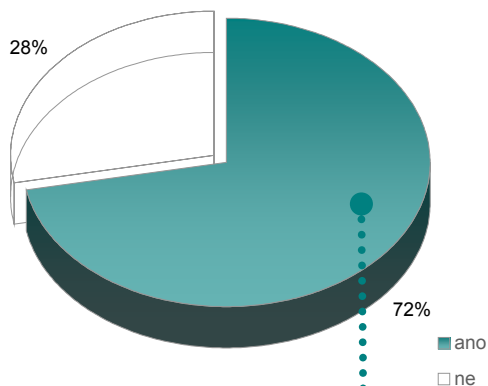


Mezi organizace, které jsou ochotny akceptovat nejvyšší poplatky patří průmyslové podniky (81 Kč).



**2.4 HODNOCENÍ SDRUŽENÍ
CZ.NIC**

Povědomí o sdružení CZ.NIC



Základ: celý soubor

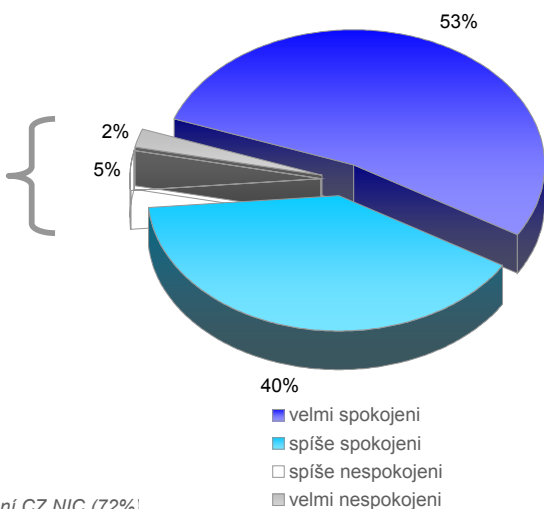
Charakteristika organizací, které mají ve větší míře než ostatní povědomí o sdružení CZ.NIC:

- organizace se 100 - 249 zaměstnanci (+16%)
- instituce finančního sektoru (+5%)
- veřejná správa, školství, zdravotnictví (+7%)
- organizace s minimálně částečnou zahraniční majetkovou účastí (+10%)



Spokojenost se sdružením CZ.NIC

Ze 72% organizací, které znají sdružení CZ.NIC, je 7% nespokojeno.



Ze 72% organizací, které znají sdružení CZ.NIC, je 93% spokojeno.



Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC (72%)

Spontánně oceňované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 10)



72% organizací zná sdružení CZ.NIC

93% z nich je spokojeno se sdružením CZ.NIC



údaje jsou v procentech

Základ: organizace, které jsou spokojeny se sdružením CZ.NIC (93%)

Spontánně kritizované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 10)



72% organizací
zná sdružení CZ.NIC

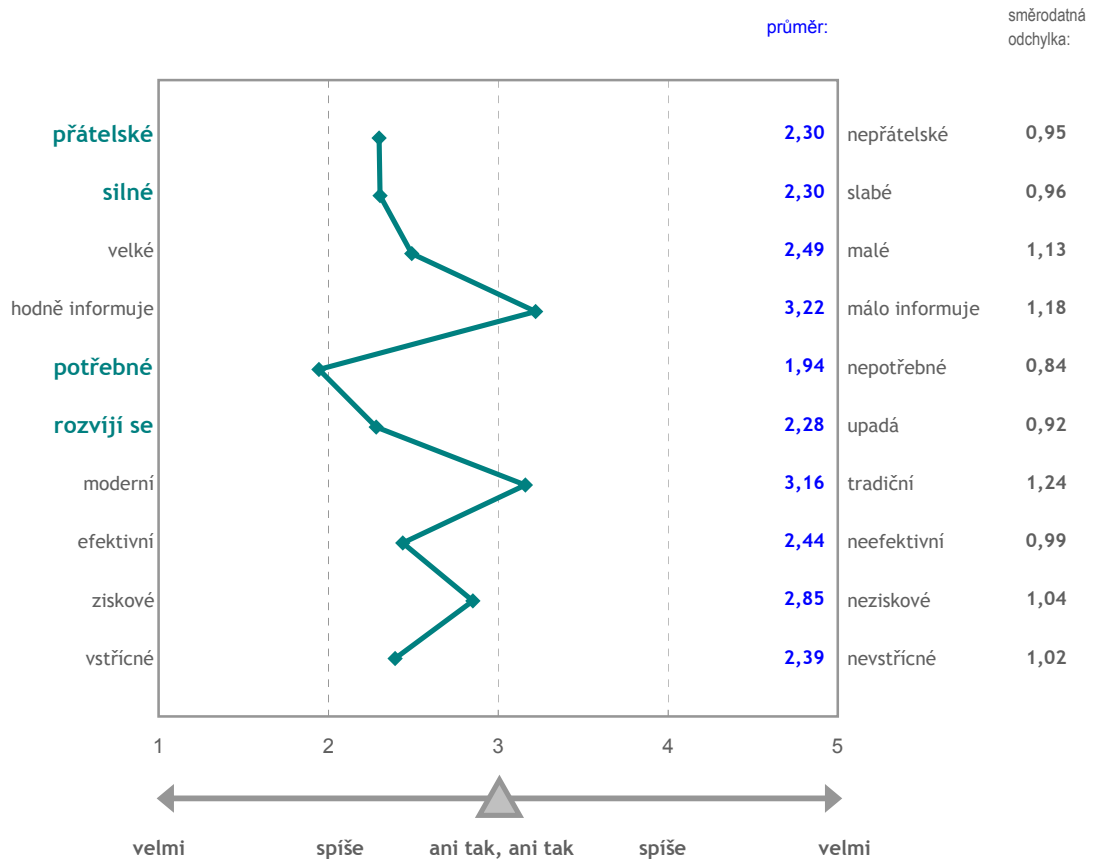
7% z nich
je nespokojeno se
sdružením CZ.NIC



údaje jsou v procentech

Základ: organizace, které nejsou spokojeny se sdružením CZ.NIC (7%),

Charakteristika sdružení CZ.NIC

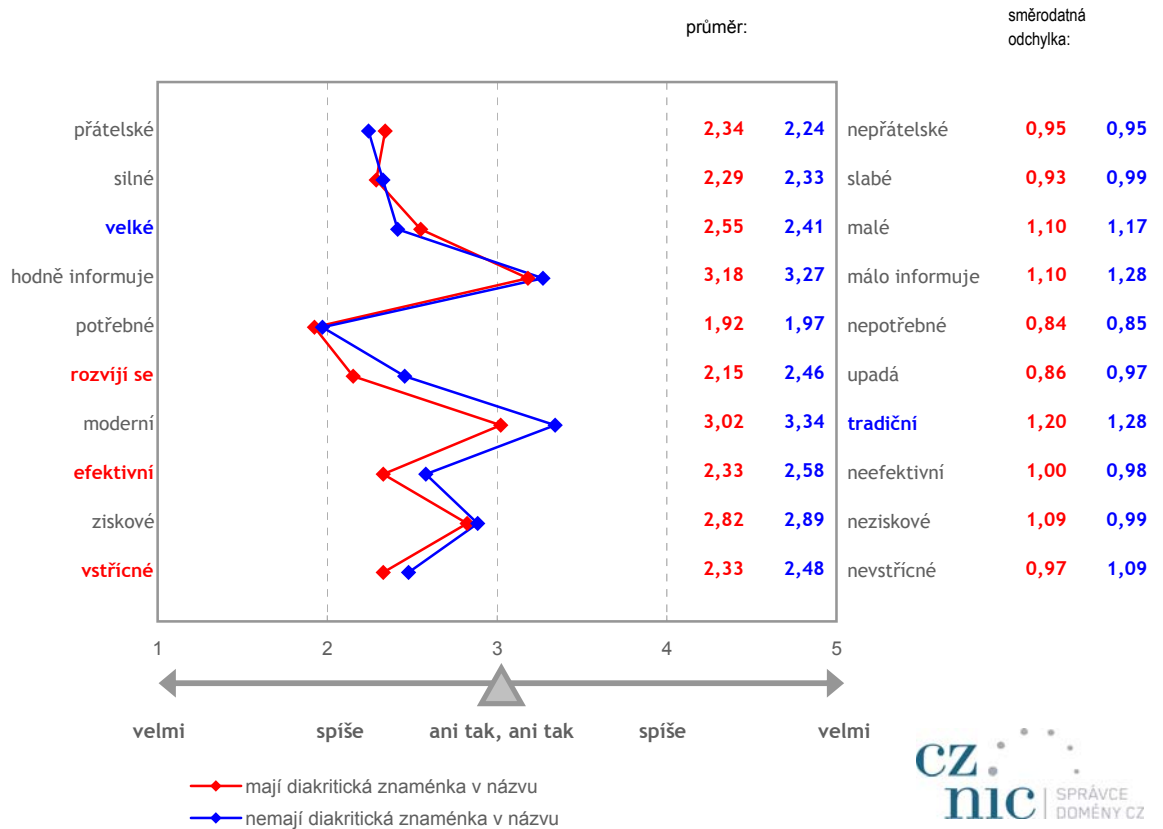


Organizace hodnotí sdružení CZ.NIC jako **potřebné, silné, přátelské a rozvíjející se.**

Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC (72%)



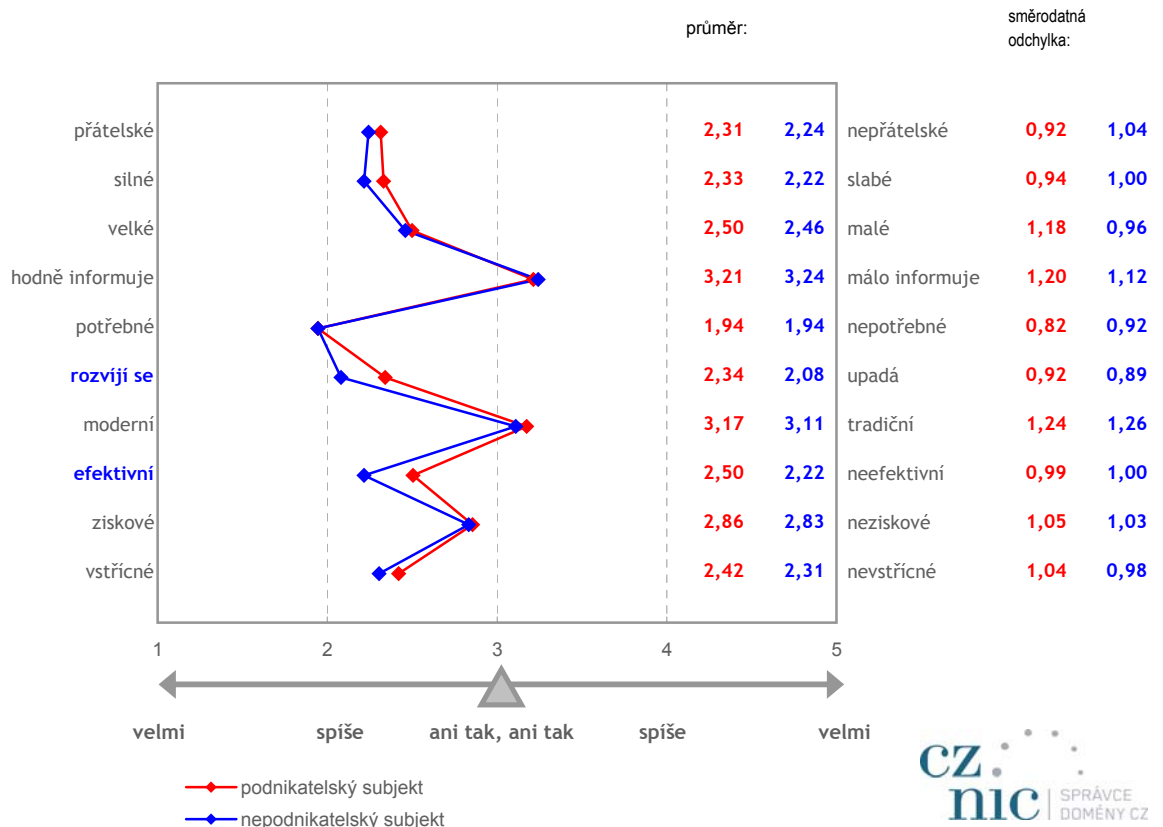
Charakteristika sdružení CZ.NIC
podle výskytu diakritických znamének v názvu organizace



Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC (72%)

! průměr a směrodatná odchylka jsou barevně sladěny s grafem

podle typu subjektu

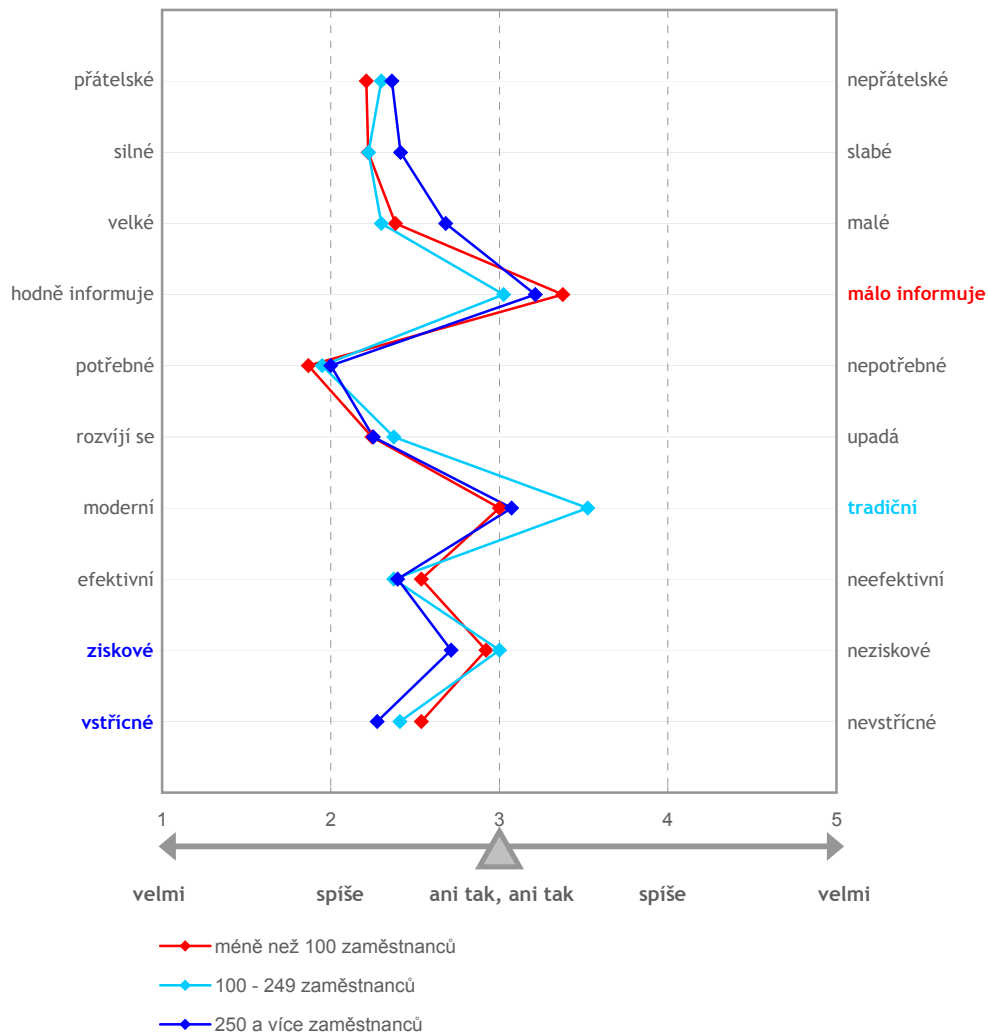


Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC (72%)

! průměr a směrodatná odchylka jsou barevně sladěny s grafem

Charakteristika sdružení CZ.NIC

podle počtu zaměstnanců

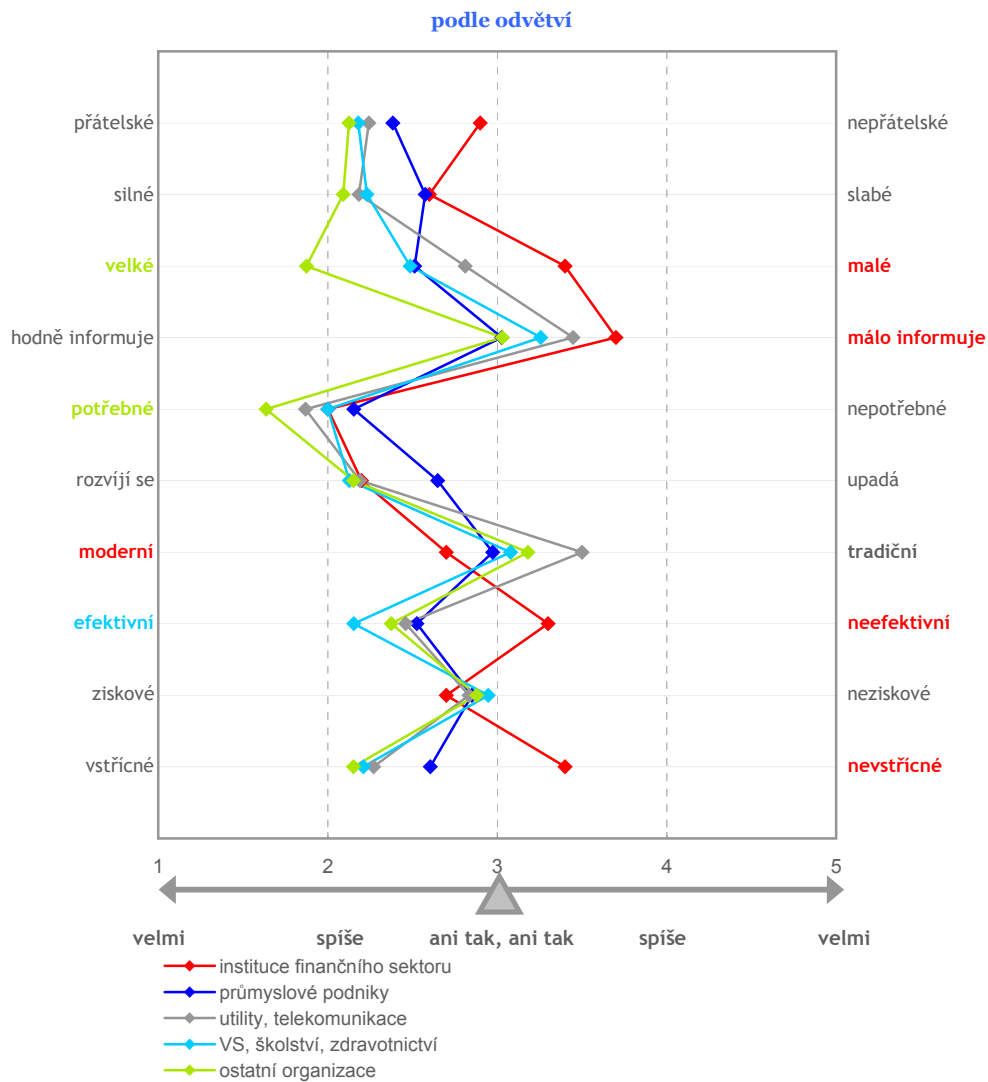


| <i>modré hodnoty vyjadřují průměrné hodnocení; hodnoty v závorce vyjadřují směrodatnou odchylku</i> | přátelské x nepřátelské | silné x slabé | velké x malé | hodně informuje x málo informuje | potřebné x nepotřebné | rozvíjí se x upadá | moderní x tradiční | efektivní x neefektivní | ziskové x neziskové | vstřícné x nevstřícné |
|---|-------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|
| méně než 100 zaměstnanců | 2,21 (1,07) | 2,22 (1,02) | 2,38 (1,22) | 3,38 (1,43) | 1,87 (0,88) | 2,25 (0,98) | 3,00 (1,32) | 2,54 (1,26) | 2,92 (1,23) | 2,54 (1,26) |
| 100 - 249 zaměstnanců | 2,30 (1,04) | 2,23 (1,00) | 2,30 (1,18) | 3,03 (1,14) | 1,95 (0,90) | 2,38 (0,87) | 3,53 (1,22) | 2,38 (0,84) | 3,00 (1,11) | 2,41 (0,99) |
| 250 a více zaměstnanců | 2,36 (0,79) | 2,41 (0,88) | 2,68 (1,01) | 3,21 (0,98) | 2,00 (0,79) | 2,25 (0,91) | 3,07 (1,17) | 2,40 (0,85) | 2,71 (0,84) | 2,28 (0,82) |



Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC (72%)

Charakteristika sdružení CZ.NIC



| <i>modré hodnoty vyjadřují průměrné hodnocení; hodnoty v závorce vyjadřují směrodatnou odchylku</i> | přátelské x nepřátelské | silné x slabé | velké x malé | hodně informuje x málo informuje | potřebné x nepotřebné | rozvíjí se x upadá | moderní x tradiční | efektivní x neefektivní | ziskové x neziskové | vstřícné x nevstřícné |
|---|-------------------------|----------------|----------------|----------------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|
| instituce finančního sektoru | 2,90 (1,10) | 2,60 (0,97) | 3,40 (1,17) | 3,70 (1,16) | 2,00 (0,94) | 2,20 (1,03) | 2,70 (1,16) | 3,30 (1,16) | 2,70 (1,42) | 3,40 (1,26) |
| průmyslové podniky | 2,38 (0,81) | 2,58 (0,90) | 2,51 (0,88) | 3,03 (1,04) | 2,15 (0,78) | 2,65 (0,92) | 2,97 (1,18) | 2,53 (0,89) | 2,85 (0,89) | 2,61 (0,82) |
| utility, telekomunikace | 2,24 (1,01) | 2,18 (0,98) | 2,81 (1,47) | 3,45 (1,20) | 1,87 (0,84) | 2,19 (0,94) | 3,50 (1,22) | 2,46 (1,07) | 2,83 (1,11) | 2,27 (1,12) |
| VS, školství, zdravotnictví | 2,18 (0,91) | 2,23 (0,99) | 2,49 (0,94) | 3,26 (1,09) | 2,00 (0,90) | 2,13 (0,89) | 3,08 (1,17) | 2,15 (0,90) | 2,95 (0,96) | 2,21 (0,87) |
| ostatní organizace | 2,13 (0,98) | 2,09 (0,95) | 1,88 (0,87) | 3,03 (1,36) | 1,64 (0,78) | 2,15 (0,87) | 3,18 (1,42) | 2,38 (0,98) | 2,88 (1,19) | 2,15 (1,00) |

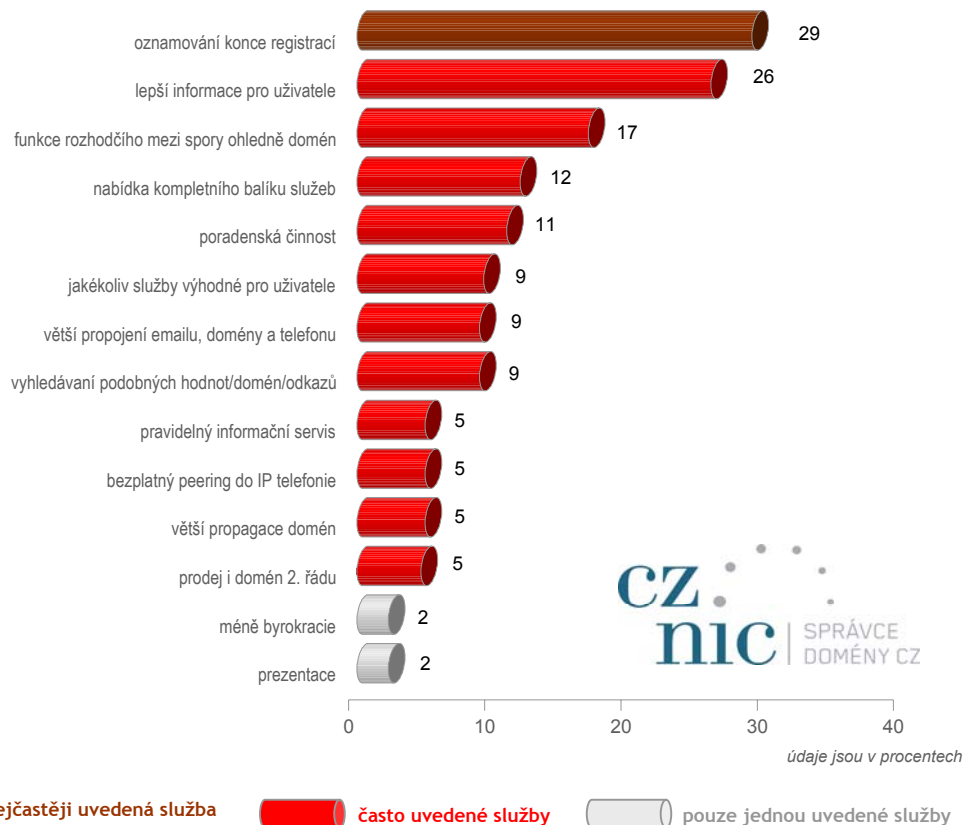


Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC (72%)

Další požadované služby poskytované sdružením CZ.NIC (spontánní odpovědi)

Z celkového počtu
72% organizací, které znají
sdružení CZ.NIC ...

... uvedlo nějakou
službu 21%

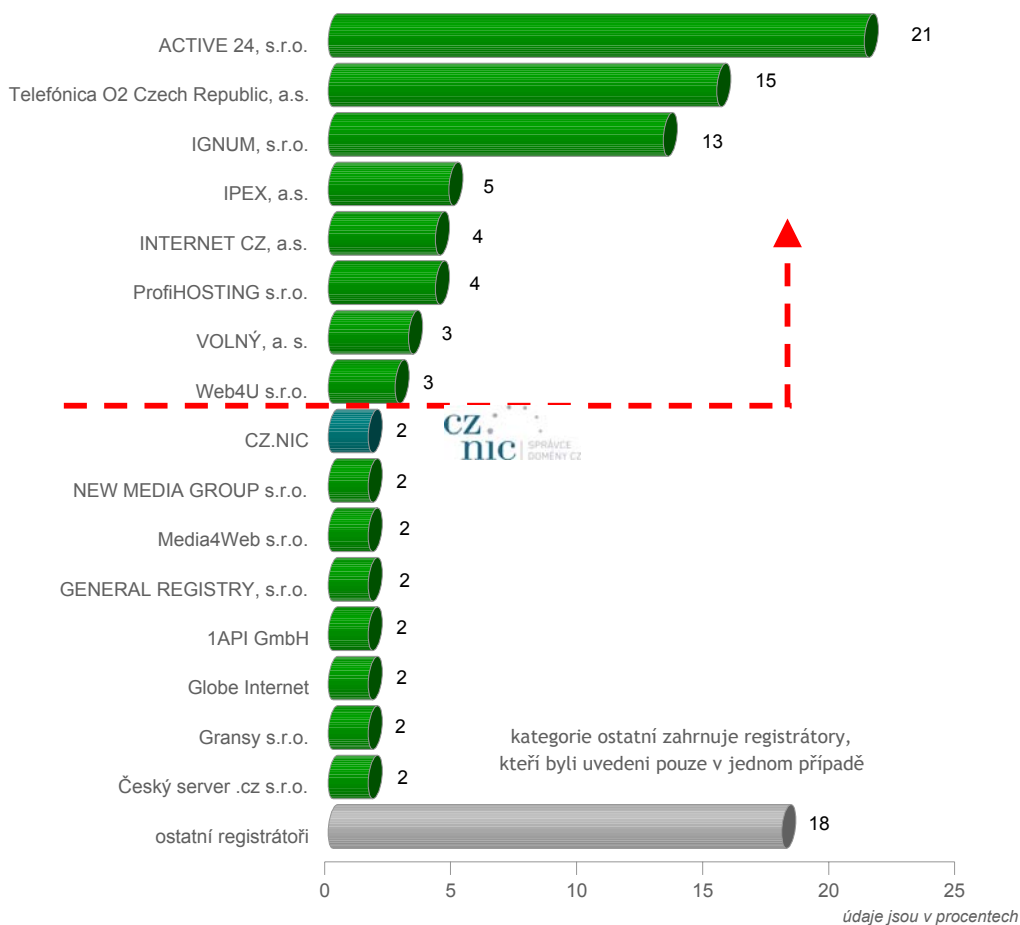


Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC a uvedly nějakou službu (15%)



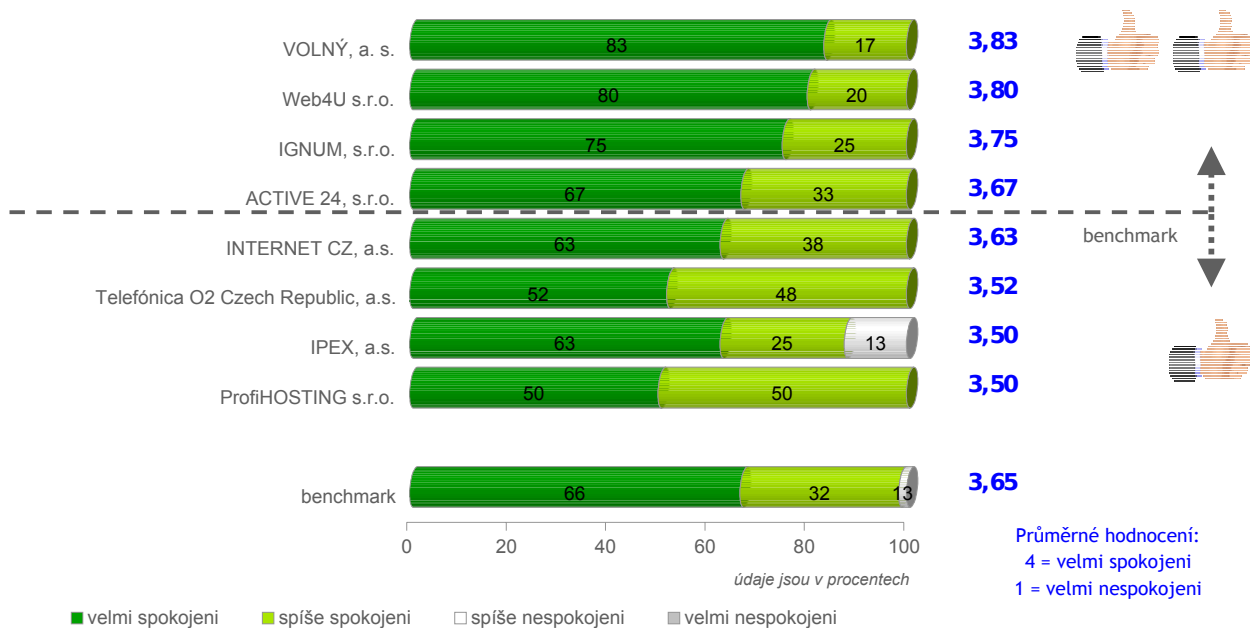
**2.5 HODNOCENÍ
REGISTRÁTORŮ DOMÉN**

Registrátor domény (spontánní odpovědi)



Základ: celý soubor

Spokojenost s vybranými registrátory

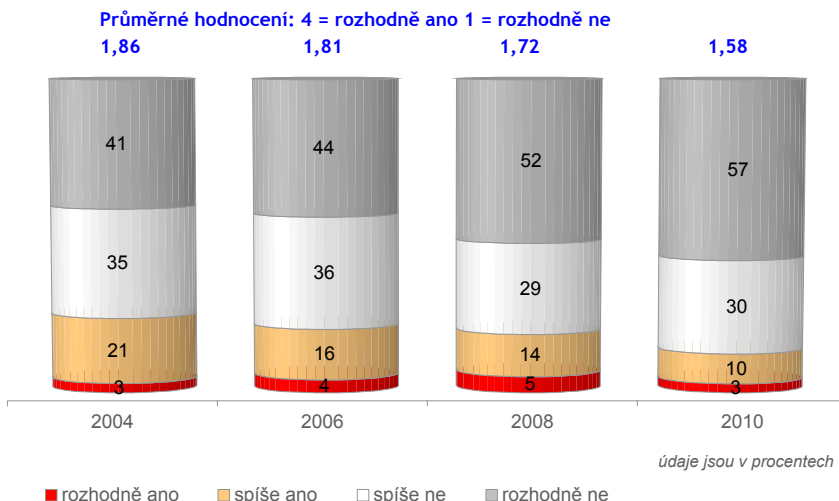


Základ: organizace, které využívají služeb jednotlivých registrátorů



2.6 ČASOVÉ SROVNÁNÍ

Zájem o zavedení názvů domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky



Základ: celý soubor

Spontánně uvedené výhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5)

2004

- skutečný název firmy
- pro Čechy lepší - správná čeština
- začátečníkům to usnadní práci
- lepší orientace
- nezaměnitelnost

2006

- přesnější rozlišení názvů
- čitelnější pro "amatéry"
- lepší dostupnost pro Čechy
- větší kapacita pro registraci domén
- počestění výrazů

2008

- lepší dostupnost pro Čechy
- přesnější rozlišení názvů
- čitelnější pro "amatéry"
- počestění výrazů
- větší kapacita pro registraci domén

2010

- možnost přesného rozlišení názvů
- čitelnější názvy
- srozumitelnější při komunikaci
- větší kapacita při registraci domén
- počestění výrazů



Základ: organizace, které uvedly konkrétní výhodu

Spontánně uvedené nevýhody názvu domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5)

2004

- nastane zmatek při zadávání adres
- obtížný přístup uživatelů ze zahraničí
- složitost vyhledávání
- nekompatibilita se zahraničím
- je to nesmysl

2006

- hledání domén ze zahraničí
- zbytečný zmatek/komplikace
- lidé si zvykli na domény bez diakritiky
- nebylo by jasné, jak se co píše
- různé kódování

2008

- nesrozumitelnost pro zahraniční návštěvníky
- zbytečný zmatek/komplikace
- složitější vyhledávání
- nedostupné pro zahraniční návštěvníky
- omezení globální komunikace

2010

- složitější vyhledávání
- omezuje to globální komunikaci
- matoucí
- nesrozumitelné
- chyby, překlapy

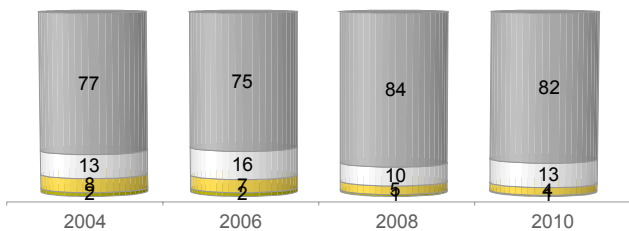


Základ: organizace, které uvedly konkrétní nevýhodu

Zájem o zavedení diakritických znamének jiných jazyků v názvech pod doménou .cz
 diakritika všech evropských jazyků

4 = rozhodně ano 1 = rozhodně ne

1,35 1,36 1,23 1,24

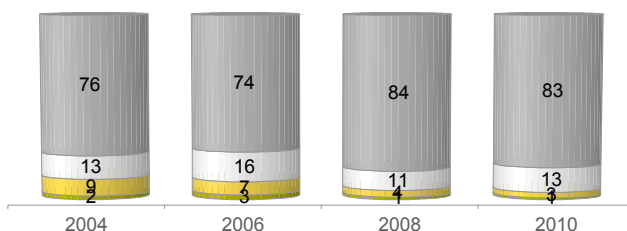


údaje jsou v procentech

německá diakritika

4 = rozhodně ano 1 = rozhodně ne

1,37 1,38 1,22 1,23

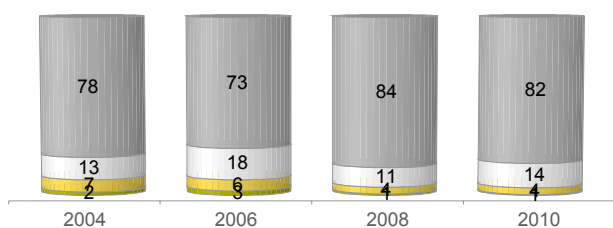


údaje jsou v procentech

slovenská diakritika

4 = rozhodně ano 1 = rozhodně ne

1,33 1,38 1,22 1,23

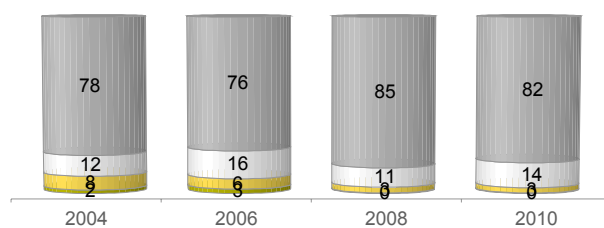


údaje jsou v procentech

francouzská diakritika

4 = rozhodně ano 1 = rozhodně ne

1,34 1,36 1,19 1,21

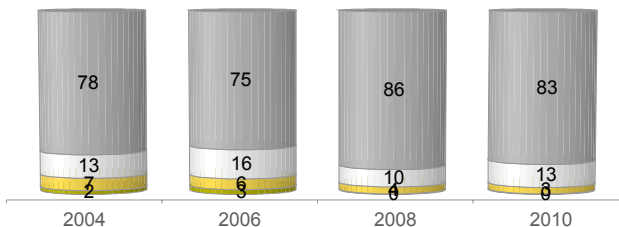


údaje jsou v procentech

polská diakritika

4 = rozhodně ano 1 = rozhodně ne

1,33 1,36 1,18 1,21



údaje jsou v procentech

■ rozhodně ano ■ spíše ano □ spíše ne ■ rozhodně ne

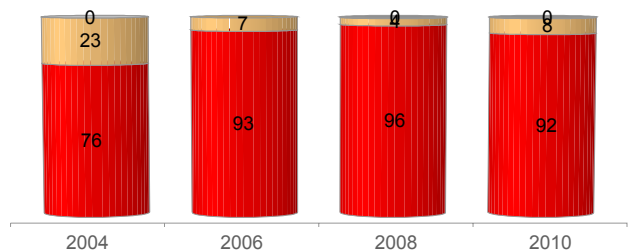
Základ: celý soubor

Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

Internet má být globální.

4 = rozhodně souhlasí 1 = rozhodně nesouhlasí

3,76 3,93 3,95 3,91

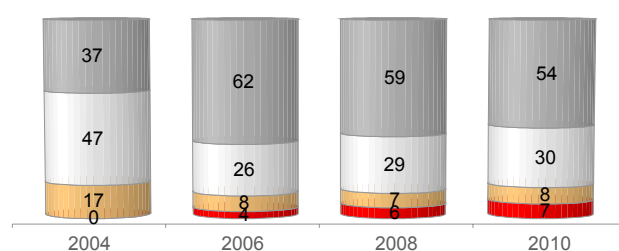


údaje jsou v procentech

V jiných zemích (v jiných doménách) je používání místních znaků běžné.

4 = rozhodně souhlasí 1 = rozhodně nesouhlasí

1,80 1,53 1,60 1,69



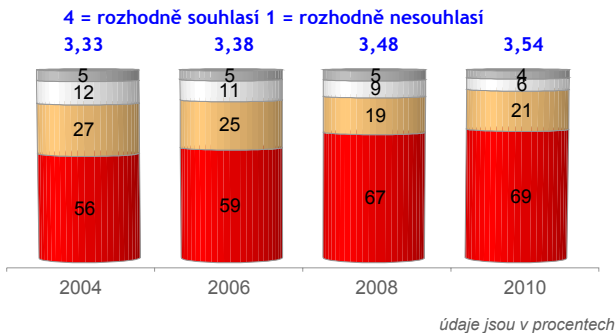
údaje jsou v procentech

■ rozhodně souhlasí ■ spíše souhlasí □ spíše nesouhlasí ■ rozhodně nesouhlasí

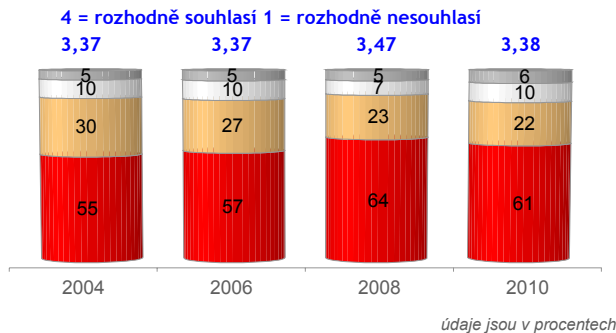
Základ: celý soubor

Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

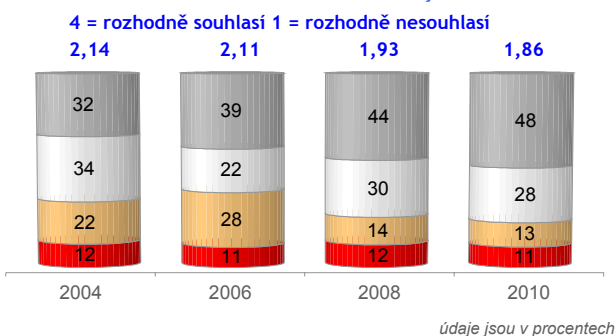
Doménové jméno je pouze identifikátor a žádná diakritika do něj nepatří.



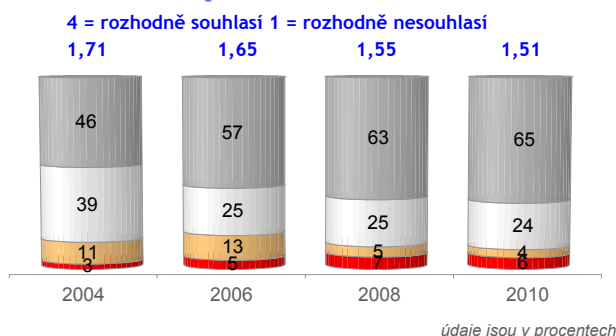
Použití české diakritiky v doménových názvech přinese jen komplikace.



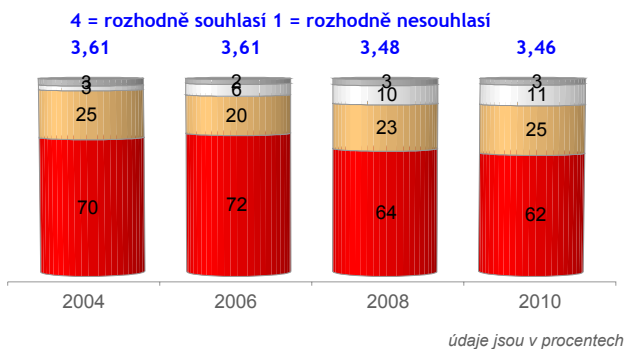
Diakritika v doménových názvech znamená sblížení virtuálního světa a reality.



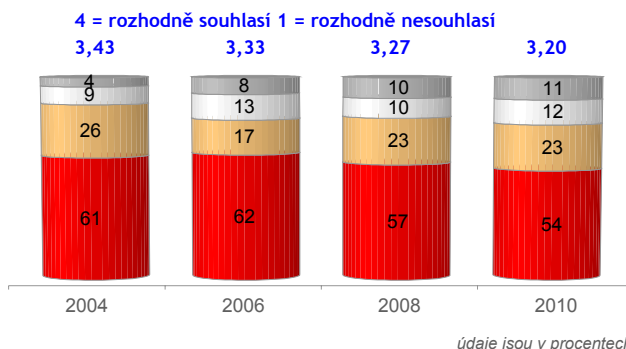
Použití české diakritiky v doménových názvech usnadní používání Internetu.



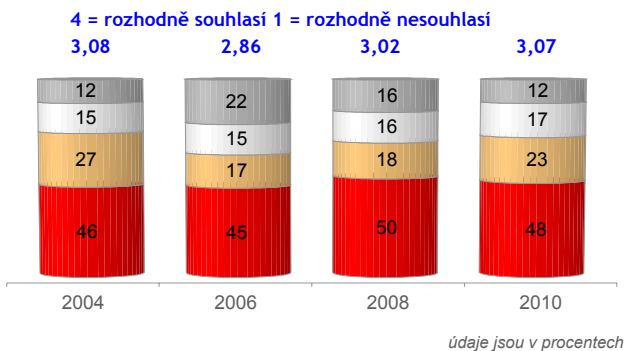
Pokud budou existovat názvy domén s diakritikou, budu muset zkoušet variantu s diakritikou i bez diakritiky, než se dostanu na požadované stránky.



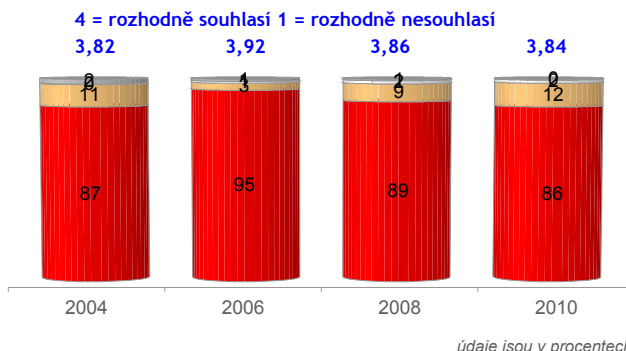
Když mi někdo bude diktovat WWW adresu, nebudu přesně vědět, zdali se píše s diakritikou nebo bez ní.



Pokud budu nucen/a pracovat se zahraniční klávesnicí, nebudu schopen/schopna napsat název domény s českou diakritikou.



Už jsem si zvykl/a používat názvy bez diakritiky.



■ rozhodně souhlasí ■ spíše souhlasí □ spíše nesouhlasí ■ rozhodně nesouhlasí

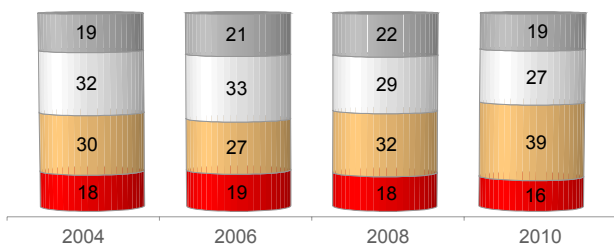
Základ: celý soubor

Souhlas s výroky, které popisují uživatelské zvyklosti při práci s Internetem

Adresy WWW stránek většinou nevypisují, ale používám odkazy (linky).

4 = rozhodně souhlasí 1 = rozhodně nesouhlasí

2,48 2,43 2,46 2,51



údaje jsou v procentech

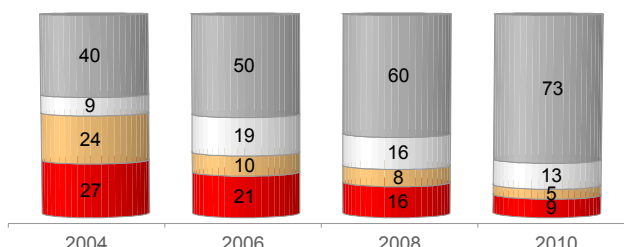
■ rozhodně souhlasí ■ spíše souhlasí □ spíše nesouhlasí ■ rozhodně nesouhlasí

Základ: celý soubor

Když píšu e-mail, nepoužívám diakritiku ani v textu zprávy.

4 = rozhodně souhlasí 1 = rozhodně nesouhlasí

2,37 2,01 1,80 1,50

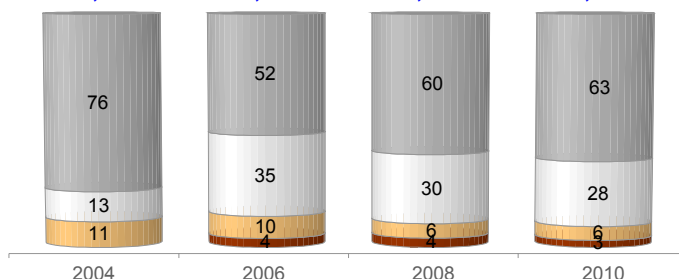


údaje jsou v procentech

Zájem o zavedení firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

4 = rozhodně ano 1 = rozhodně ne

1,35 1,66 1,54 1,49



údaje jsou v procentech

■ rozhodně ano ■ spíše ano □ spíše ne ■ rozhodně ne

Základ: celý soubor

Výhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5)

2004

- pro Čechy lepší - správná čeština
- zviditelnění na Internetu
- zjednodušení interních kontaktů v ČR
- skutečný název firmy
- lepší srozumitelnost, čitelnost

2006

- je srozumitelnější
- umožňuje výběr ze dvou domén
- umožňuje přesnější rozlišení názvů
- lepší dostupnost pro Čechy
- umožňuje použití celého názvu

2008

- lepší srozumitelnost
- zjednodušení pro zákazníky
- lepší vyhledávání
- počestění výrazů
- přesnější rozlišení názvů

2010

- jsem zvyklý psát s háčky a čárkami
- přesnější vyhledávání
- čitelnější názvy
- srozumitelnější komunikace
- zjednodušení pro zákazníky

Základ: organizace, které uvedly konkrétní výhodu

Nevýhody vyplývající z používání firemní domény druhé úrovně s českými diakritickými znaménky (TOP 5)

2004

- komunikační problémy ze zahraničí
- složitost vyhledávání
- nastane zmatek při zadávání adres
- nutnost zkoušet více variant názvů
- obtížný přístup uživatelů ze zahraničí

2006

- zbytečný zmatek/komplikace
- nedostupné pro zahraniční návštěvníky
- nesrozumitelnost pro zahraničí
- lidé si už zvykli na domény bez diakritiky
- hledání domén ze zahraničí

2008

- nesrozumitelnost pro zahraničí
- nedostupné pro zahraniční návštěvníky
- zbytečný zmatek/komplikace
- složitější vyhledávání
- lidé si zvykli na domény bez diakritiky

2010

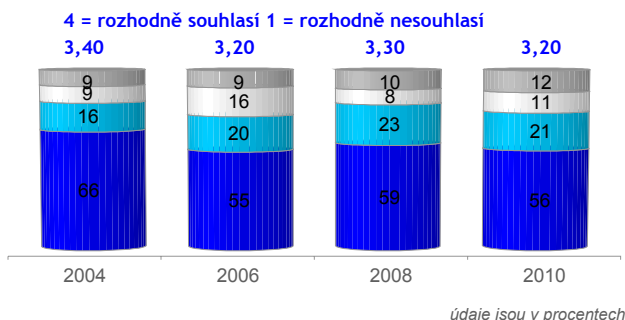
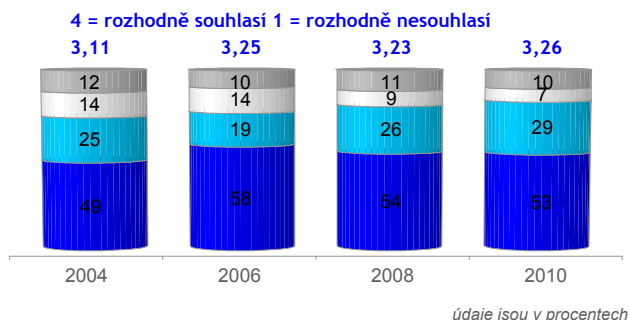
- nedostupné zahraničním návštěvníkům
- vyšší náklady na správu domén
- lidé si už zvykli na domény bez diakritiky
- matoucí
- zdlouhavější vyhledávání

Základ: organizace, které uvedly konkrétní nevýhodu

Souhlas s výroky týkajícími se domén druhé úrovně s českými diakritickými znaménky

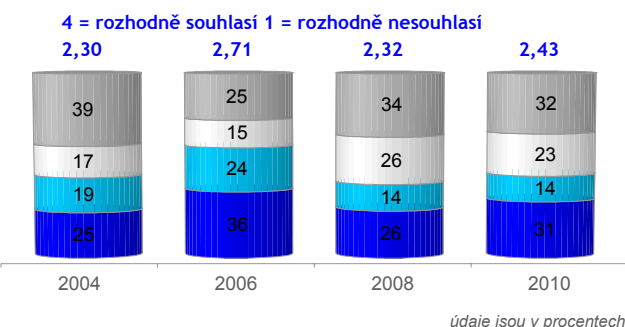
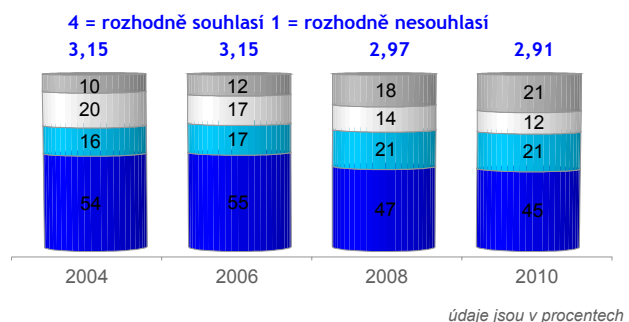
S doménou obsahující diakritiku bychom měli více problémů než užítku.

Zavedení české diakritiky se naší organizace nijak netýká.

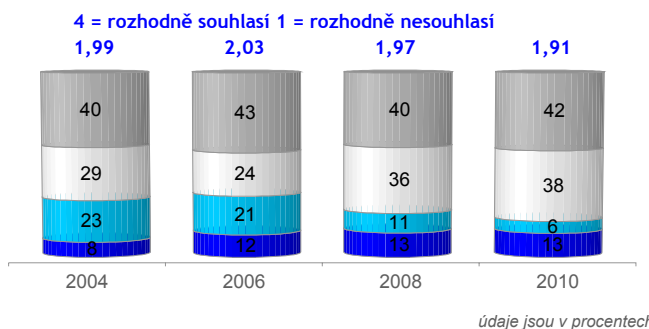


Naše WWW adresa musí zůstat bez diakritiky kvůli našim zahraničním návštěvníkům (zákazníkům).

Zaregistrovali bychom si název domény s českou diakritikou proto, aby si ji nezaregistroval někdo jiný.



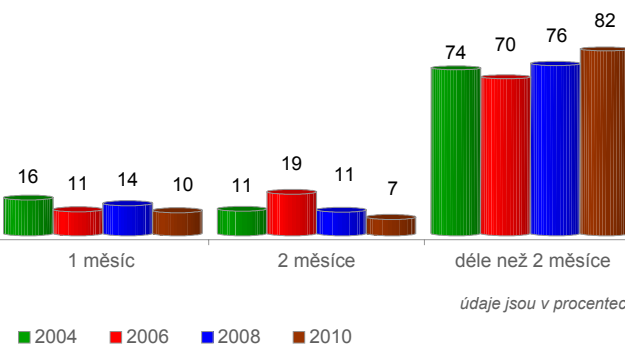
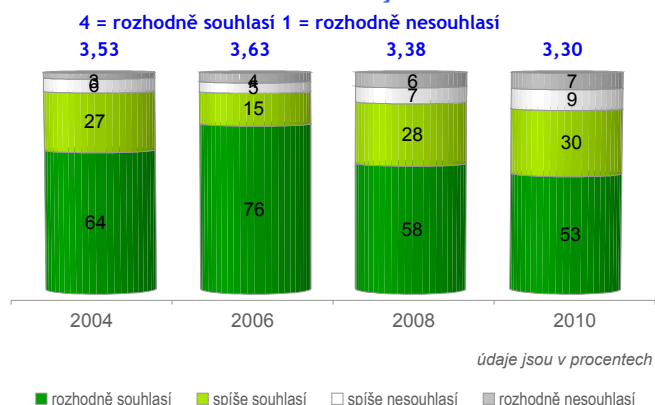
Zaregistrovali bychom si název domény s českou diakritikou, protože by to pomohlo naší propagaci v prostředí Internetu.



Základ: celý soubor ■ rozhodně souhlasí ■ spíše souhlasí □ spíše nesouhlasí ■ rozhodně nesouhlasí

Hodnocení práva stávajících držitelů doménových jmen na přednostní registraci doménového jména s diakritickými znaménky

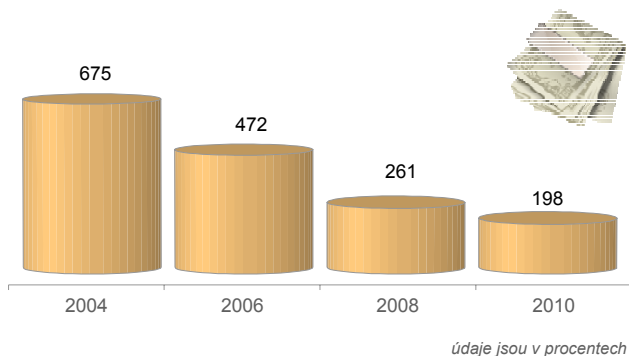
Délka ochranné lhůty pro podání žádosti o registraci doménového jména s diakritickými znaménky



Základ: celý soubor

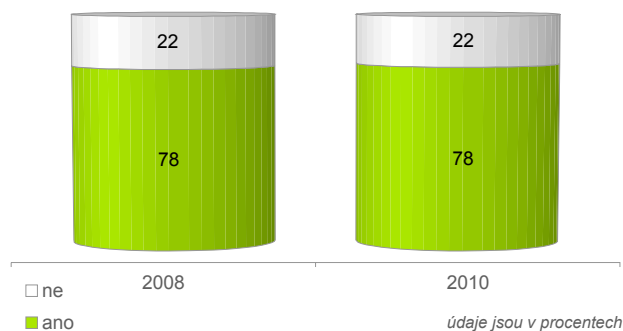
Základ: celý soubor

Odhad výše poplatku za registraci domény s diakritickými znaménky pro současné vlastníky domény



Základ: organizace, podle kterých by se mělo za registraci platit

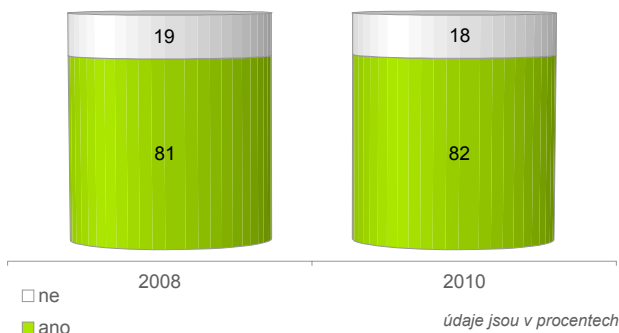
Subjekty, které by měly mít přednost při registraci doménového jména s diakritickými znaménky státní úřady



Základ: celý soubor

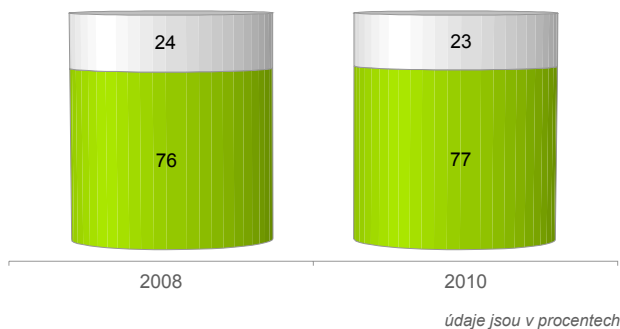
Subjekty, které by měly mít přednost při registraci doménového jména s diakritickými znaménky

držitelé ochranné známky

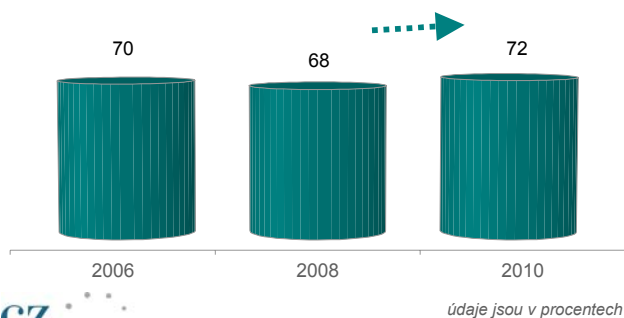


Základ: celý soubor

obce

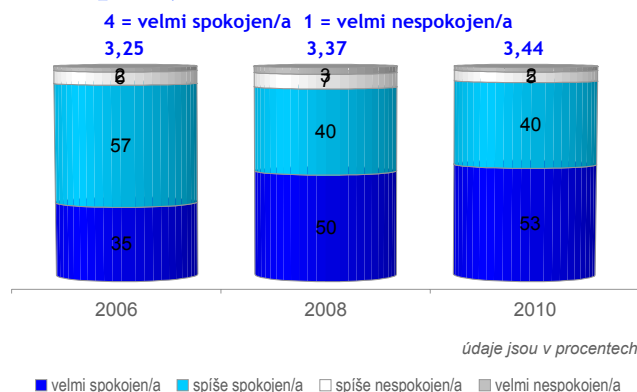


Povědomí o sdružení CZ.NIC



Základ: celý soubor

Spokojenost se sdružením CZ.NIC



Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC

Spontánně oceňované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 5)

2006

- vše funguje tak jak má
- jednoduchost registrace
- mají přehled
- informovanost
- flexibilita

Základ: organizace, které uvedly konkrétní výhodu

Spontánně kritizované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 5)

2006

- vysoké ceny doménových jmen
- moc byrokracie
- neprůhledná činnost
- nestanovení jasných podmínek registrace
- monopol

Základ: organizace, které uvedly konkrétní nevýhodu

Spontánně oceňované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 5) 2008

- vše funguje tak, jak má
- informovanost / info o správci
- vstřícnost
- samotná existence sdružení
- vyhledávání informací o doménách

2010

- vstřícnost
- snadné vyhledávání informací o doménách
- přehlednost evidence
- dobrá péče o domény
- vše funguje



Základ: organizace, které uvedly konkrétní výhodu



Spontánně kritizované atributy sdružení CZ.NIC (TOP 5) 2008

- občas nefunkční stránky
- nízká písemná informovanost
- neřešení problémů
- řešení komplikací jen e-mailem
- špatná komunikace

2010

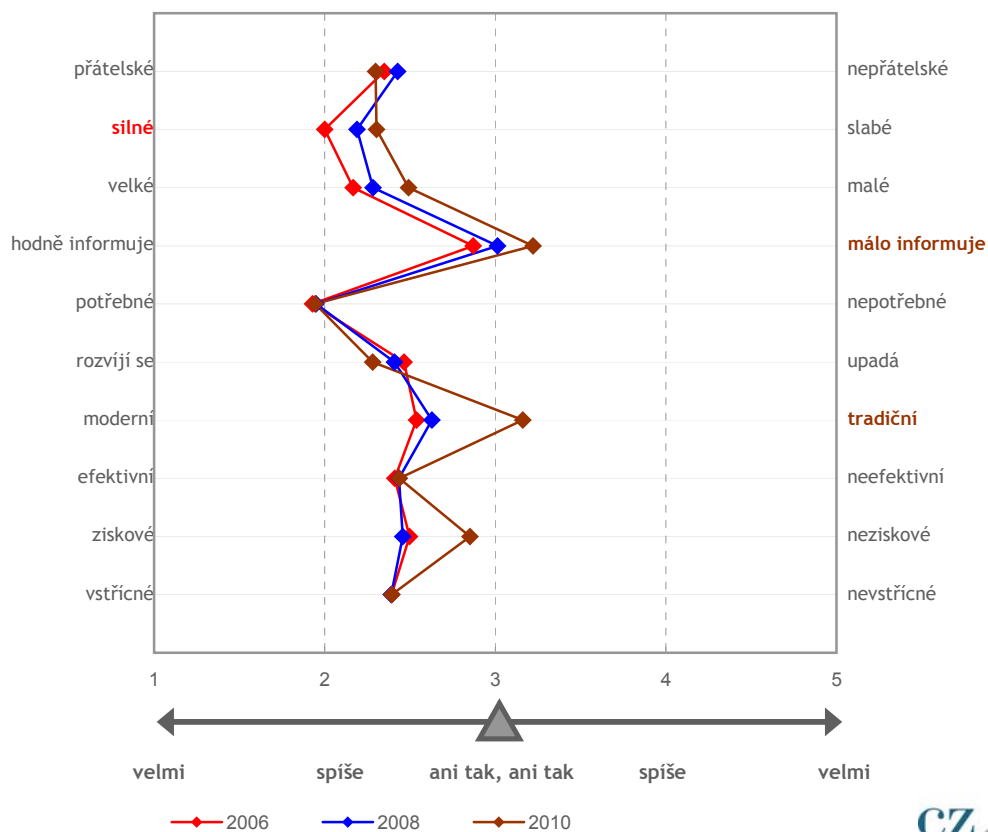
- malá vstřícnost
- nedostatečná komunikace
- pomalé řešení komplikací
- neřešení některých problémů
- příliš autoritativní



Základ: organizace, které uvedly konkrétní nevýhodu

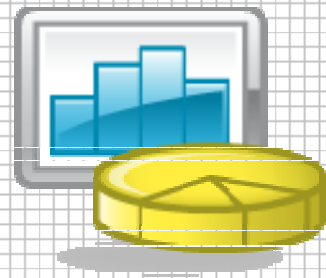


Charakteristika sdružení CZ.NIC



Základ: organizace, které znají sdružení CZ.NIC

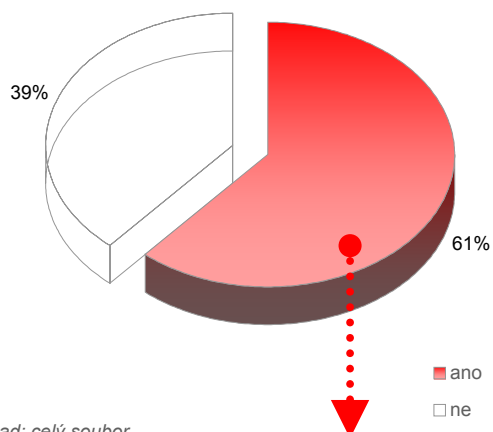




2.7 POPISNÉ CHARAKTERISTIKY

2.7.1 DOMÉNY

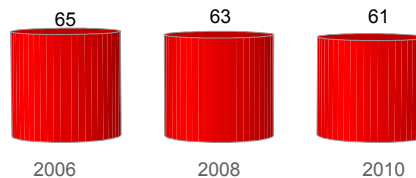
Sledování návštěvnosti firemních WWW stránek



Základ: celý soubor

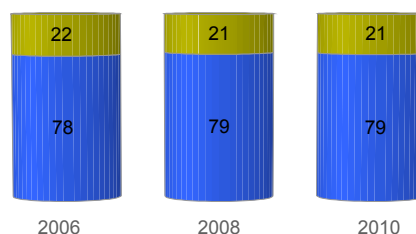
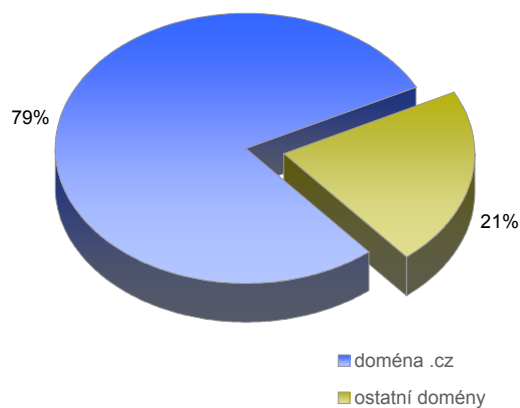
Charakteristika organizací, které nadprůměrně sledují návštěvnost svých WWW stránek:

- veřejná správa, školství, zdravotnictví (+7%)
- nepodnikatelské subjekty (+4%)



údaje jsou v procentech

Procentuální zastoupení návštěvnosti z domény .cz a z ostatních domén



údaje jsou v procentech

Charakteristika organizací, jejichž WWW stránky jsou nadprůměrně navštěvovány z domény.cz:

- organizace s méně než 20 zaměstnanci (+5%)
- veřejná správa, školství, zdravotnictví (+8%)
- nepodnikatelské subjekty (+6%)



Charakteristika organizací, jejichž WWW stránky jsou nadprůměrně navštěvovány z ostatních domén:

- instituce finančního sektoru (+9%)
- průmyslové podniky (+7%)
- organizace s minimálně částečnou zahraniční majetkovou účastí (+6%)

Základ: organizace, u kterých je zjišťována návštěvnost stránek (61%)

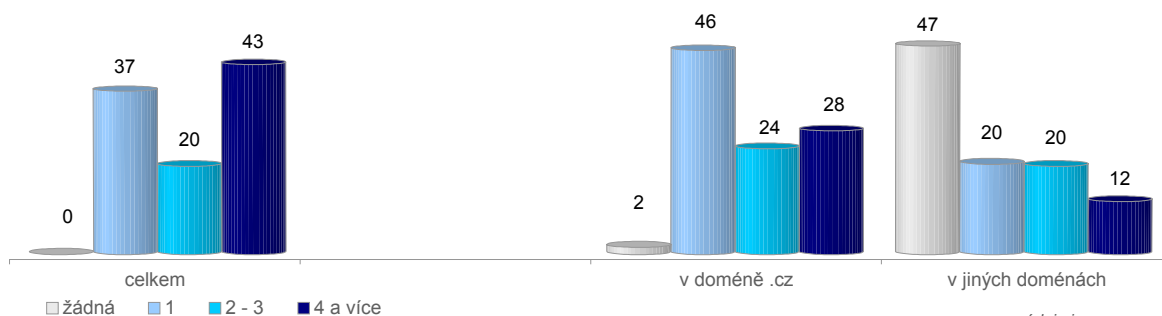
Počet zaregistrovaných doménových jmen druhé úrovně

Průměrný počet zaregistrovaných domén:

| | | | |
|--------|------|------|------|
| celkem | 2006 | 2008 | 2010 |
| | 3,4 | 6,0 | 4,0 |

| | | | |
|--------------|------|------|------|
| v doméně .cz | 2006 | 2008 | 2010 |
| | 2,6 | 4,4 | 2,7 |

| | | | |
|-------------------|------|------|------|
| v jiných doménách | 2006 | 2008 | 2010 |
| | 0,8 | 1,6 | 1,3 |

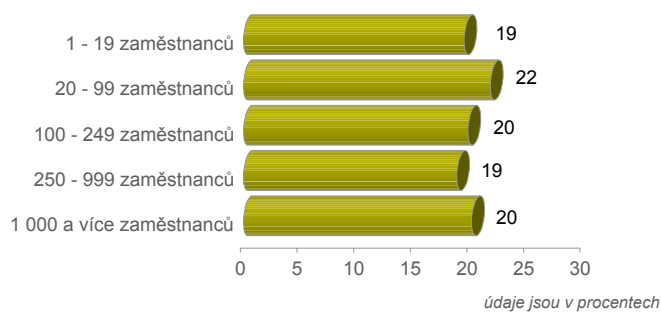


údaje jsou v procentech

Základ: celý soubor

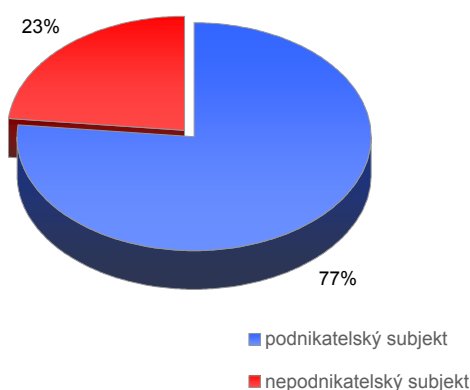
2.7.2 FIRMOGRAFIE

Počet zaměstnanců organizace



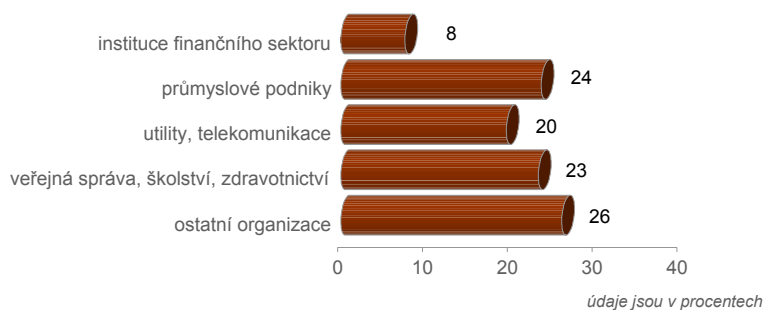
Základ: celý soubor

Typ subjektu



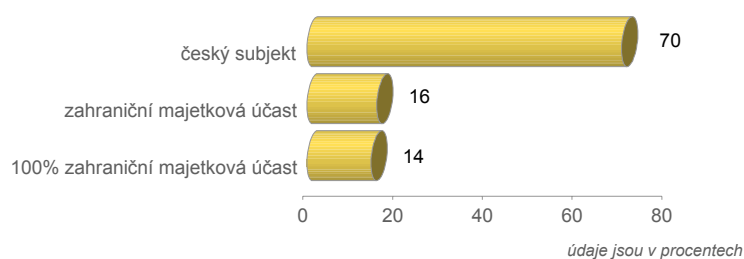
Základ: celý soubor

Odvětví



Základ: podnikatelské subjekty (77%)

Typ vlastnictví organizace



Základ: podnikatelské subjekty (77%)



**INTERNATIONALIZED DOMAIN NAMES
(ORGANIZACE)**

ČERVEN 2010